



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 22.12.2025 r.

WOO-I.4221.140.2025.WW.4

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1, pkt 1, ust. 3, ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) oraz art. 106 § 1, § 2 i § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy w Dusznikach z 28.04.2025 r., znak: ROS.6220.4.2025.DG, w oparciu o przedstawiony raport o oddziaływaniu na środowisko sporządzony w marcu 2025 r. przez Annę Tritt i Martę Kossakowską oraz uzupełnienie

postanawiam

uzgodnić w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizację przedsięwzięcia polegającego na: „Rozbudowie istniejącego gospodarstwa rolnego poprzez budowę hali namiotowej, inwentarskiej z możliwością późniejszej rozbudowy dla bydła wraz z infrastrukturą towarzyszącą na dz. o nr ewid. 488/4, obręb Duszniki, gmina Duszniki, powiat szamotulski”

I. Określam następujące warunki realizacji ww. przedsięwzięcia:

1. Zaprojektować i wykonać budynek inwentarski (halę namiotową), którego powierzchnia hodowlana po realizacji wszystkich etapów będzie wynosić do 817,5 m² i utrzymywać w nim do 162 szt. krów (162 DJP) w systemie głębokiej ściółki.
2. W istniejącej oborze utrzymywać w systemie głębokiej ściółki do 107,6 DJP bydła, w tym maksymalnie:
 - a. 4 szt. bydła opasowego do wagi 600 kg (4,8 DJP) hodowanych pojedynczo w legowiskach o wymiarze do 2,5 m x 1,2 m każdy,
 - b. 12 szt. krów zasuszonych (12 DJP) w kojcu grupowym o powierzchni do 55 m²,
 - c. 18 szt. jałówek cielných (18 DJP) w kojcu grupowym o powierzchni do 82,5 m²,
 - d. 34 szt. jałówek powyżej 1 roku życia (27,2 DJP), w kojcu grupowym o powierzchni do 75 m²,
 - e. 23 szt. jałówek powyżej 1 roku życia (18,4 DJP), w kojcu grupowym o powierzchni do 52,5 m²,
 - f. 23 szt. jałówek do 1 roku życia (6,9 DJP), w kojcu grupowym o powierzchni do 52,5 m²,
 - g. 31 szt. jałówek do 1 roku życia (9,3 DJP), w kojcu grupowym o powierzchni do 70 m²,
 - h. 11 szt. krów (11 DJP), w kojcu grupowym o powierzchni do 50 m².
3. W istniejącym ciełniku utrzymywać w systemie głębokiej ściółki do 48 szt. cieląt (7,2 DJP) do wagi 220 kg i utrzymywać je:
 - a. w 8 kojcach grupowych o wymiarach do 3,10 m x 1,87 m każdy, utrzymywać w każdym kójcu po 3 szt. cieląt,

- b. w 4 kojcach grupowych o wymiarach do 3,1 m x 3,75 m każdy, utrzymywać w każdym kojcu po 6 szt. cieląt.
4. Na terenie objętym wnioskiem, po realizacji wszystkich etapów przedsięwzięcia utrzymywać maksymalnie do 276,8 DJP zwierząt.
 5. Zwierzęta z istniejącej wiaty przenieść do istniejącej obory, po czym zaprzestać hodowli w ww. wiacie.
 6. Projektowany obiekt inwentarski (halę namiotową) wyposażyć w system wentylacji grawitacyjnej.
 7. Ruch pojazdów ciężkich ograniczyć wyłącznie do pory dziennej tj. godz.: 06:00-22:00.
 8. Projektowany obiekt inwentarski (halę namiotową) utrzymywać w czystości oraz zapewniać odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji grawitacyjnej.
 9. Nie ogrzewać projektowanego obiektu (hali namiotowej) z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.
 10. Odpowietrzenie silosów paszowych wykonać poprzez zastosowanie rur odpowietrzających, skierowanych wylotem w dół. Podczas załadunku pasz do silosów na rury nakładać filtry workowe.
 11. Do karmienia zwierząt stosować system żywienia oparty na paszach o zbilansowanej zawartości białka dostosowanej do wieku zwierząt.
 12. Kiszonki magazynować w rękawach foliowych oraz w belach foliowych.
 13. W czasie transportu zapewnić przykrycie obornika.
 14. Obornik powstający w istniejącej oborze i cielętniku magazynować na płycie obornikowej i zagospodarowywać go zgodnie z przepisami szczegółowymi.
 15. Wyprodukowane nawozy naturalne wykorzystywać na gruntach własnych, a ich nadwyżkę przekazywać do zagospodarowania innym podmiotom na podstawie umów, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
 16. Pod planowaną płytą obornikową wykonać szczelny i bezodpływowy zbiornik na ewentualne odcieki z płyty obornikowej o pojemności do 100 m³.
 17. Wodę na potrzeby przedsięwzięcia zapewnić z gminnej sieci wodociągowej.
 18. Zastosować system poidel posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekiem wody.
 19. Prowadzić regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej niezwłocznie naprawiać.
 20. Czyszczenie i dezynfekcję obiektów inwentarskich prowadzić bez generowania ścieków.
 21. Ścieki z mycia urządzeń udojowych magazynować w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i zapewnić ich systematyczny wywóz do oczyszczalni ścieków.
 22. Wody opadowe i roztopowe z terenu gospodarstwa odprowadzać w sposób niezorganizowany na tereny biologicznie czynne, do których wnioskodawca posiada tytuł prawny, bez szkody dla gruntów sąsiednich.
 23. Padłe sztuki zwierząt magazynować w pomieszczeniu na szczelnym podłożu, a następnie przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.
 24. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed ich rozpoczęciem kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

II. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:
Michał Miga
ul. Niewierska 11
64-550 Duszniki

Uzasadnienie

Wójt Gminy Duszniki pismem z 28.04.2025 r., znak: ROS.6220.4.2025.DG zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wniosku został dołączony raport o oddziaływaniu na środowisko, sporządzony w marcu 2025 r. przez Annę Tritt i Martę Kossakowską, dalej raport, kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz zagospodarowanie faktyczne z Urzędu Gminy Duszniki z dnia 02.04.2025 r., znak: RGP.6727.105.2025.MG. W wystąpieniu wskazano, że działka objęta wnioskiem nie jest objęta zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Wójt Gminy Duszniki zakwalifikował planowaną inwestycję do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) tj. do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W opinii tut. organu z uwagi na tytuł i treść raportu, który wskazują na rozbudowę gospodarstwa, przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się także do § 2 ust. 2 pkt 2 ww. rozporządzenia.

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) dalej ustawy ooś, organem właściwym w sprawie uzgodnienia warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Pismem WOO-I.4221.140.2025.WW.1 z 30.05.2025 r. Regionalny Dyrektor zwrócił się do Wójta Gminy Duszniki z prośbą o wezwanie wnioskodawcy do złożenia wyjaśnień w zakresie charakterystyki przedsięwzięcia, hydrogeologii i gospodarki odpadami. Tut. organ wskazał również, że ewentualne uwagi z zakresu ochrony powietrza i ochrony przed hałasem zostaną przesłane odrębnym pismem. W ślad za powyższym pismem Regionalny Dyrektor 02.07.2025 r., znak: WOO-I.4221.140.2025.WW.2, przesłał dodatkowe uwagi do raportu z zakresu ochrony przed hałasem i dodatkową uwagę z zakresu charakterystyki przedsięwzięcia, jednocześnie informując, że po wnikliwej analizie przedstawionej dokumentacji z zakresu ochrony powietrza, tut. organ stwierdził, że informacje w powyższym zakresie są wystarczające i raport nie wymaga dodatkowego uzupełnienia w tym zakresie. 28.07.2025 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Duszniki z załączonym uzupełnieniem do raportu przekazanym przez wnioskodawcę, w zakresie wezwania do uzupełnienia raportu z 30.05.2025 r. 24.09.2025 r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie na pismo z 02.07.2025 r. Wszystkie zebrane dokumenty w sprawie zostały wzięte pod uwagę w przeprowadzonej analizie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i były podstawą ustaleń niniejszego postanowienia.

Zgodnie z raportem budynki inwentarskie znajdujące się na przedmiotowej działce zostały wybudowane przed 2005 r., wówczas nie było obowiązku uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie obiektu inwentarskiego – hali namiotowej dla krów, na działce o nr ewid. 488/4, obręb Duszniki, gmina Duszniki. Działka objęta wnioskiem ma powierzchnię ok. 10,0138 ha. Obecnie na terenie gospodarstwa

znajduję agregat prądotwórczy, budynek gospodarczy, cielętnik, obora, a także budynek mieszkalny wnioskodawcy. Na terenie istniejącego gospodarstwa prowadzona jest obecnie hodowla bydła o obsadzie 148,95 DJP, tj.: 95 szt. krów (95 DJP), 10 szt. jałówek cielných (10 DJP), 30 szt. jałówek powyżej 1 roku (28,8 DJP), 20 szt. jałówek od 6 miesiąca do 1 roku (9 DJP), 15 szt. cieląt do pół roku (2,55 DJP), 3 opasy do wagi 600 kg (3,6 DJP).

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcie będzie podzielone na dwa etapy. W ramach pierwszego etapu powstanie:

- 1) hala namiotowa dla krów o powierzchni zabudowy do 1135,7 m²,
- 2) budynek hali udojowej o powierzchni zabudowy do 120 m²,
- 3) zbiornik bezodpływowy na ścieki technologiczne o pojemności 30 m³,
- 4) silos paszowy o pojemności 12 Mg,
- 5) zbiornik na ewentualne odcieki z płyty obornikowej o poj. 100 m³,
- 6) płyta obornikowa o powierzchni do 300 m².

W drugim etapie planuje się rozbudowę powstałej hali namiotowej o 20 m długości, co sprawi, że hala namiotowa będzie miała powierzchnię zabudowy do 1545,7 m².

Na podstawie zebranej dokumentacji ustalono, że do nowej hali namiotowej zostaną przeniesione krowy (95 szt.) utrzymywane dotychczas w istniejącej oborze. W pierwszym etapie planuje się dokupić 24 szt. krów i utrzymywać je w planowanej hali. Po realizacji pierwszego etapu w powstałej hali namiotowej w kojcu grupowym do 599,5 m² będzie przebywać 119 DJP krów. Drugi etap zakłada wydłużenie hali namiotowej o 20 m i dokupienie 43 szt. krów. Po wykonaniu drugiego etapu obsada w przedmiotowej hali będzie wynosić 162 DJP.

Na końcowym etapie powierzchnia hodowlana w planowanej hali będzie wynosić 817,5 m². Zwierzęta będą utrzymywane na głębokiej ściółce.

Po przeniesieniu 95 krów do planowanej hali, wnioskodawca przewiduje przenieść 20 szt. jałówek do 1 roku życia i 30 szt. jałówek powyżej 1 roku życia z wiaty do istniejącej obory, zwiększyć dotychczasową obsadę i wykonać kojce grupowe. Powyższe sprawi, że w istniejącej oborze będzie utrzymywanych: 54 jałówek do 1 roku życia (16,2 DJP), 57 jałówek powyżej 1 roku życia (45,6 DJP), 12 krów zasuszonych (12 DJP), 18 jałówek cielných (18 DJP), 11 krów przebywających w porodówce (11 DJP), 4 szt. bydła opasowego do 600 kg (4,8 DJP). Zwierzęta w oborze będą utrzymywane w systemie głębokiej ściółki. Łącznie w oborze będzie przebywać maksymalnie 107,6 DJP bydła. Wnioskodawca w istniejącej oborze planuje wydzielić 7 kójców grupowych:

- 1) kójce grupowy o powierzchni 55 m², w którym będzie utrzymywanych 12 szt. krów zasuszonych
- 2) kójce grupowy o powierzchni 82,5 m², w którym będzie utrzymywanych 18 szt. jałówek cielných,
- 3) kójce grupowy o powierzchni 75 m², w którym będą utrzymywane 34 szt. jałówek powyżej 1 roku życia,
- 4) kójce grupowy o powierzchni 52,5 m², w którym będą utrzymywane 23 szt. jałówek powyżej 1 roku życia,
- 5) kójce grupowy o powierzchni 52,5 m², w którym będą utrzymywane 23 szt. jałówek do 1 roku życia,
- 6) kójce grupowy o powierzchni 70 m², w którym będzie utrzymywanych 31 szt. jałówek do 1 roku życia,
- 7) kójce grupowy, tzw. porodówka, o powierzchni 50 m², w którym będzie utrzymywanych 11 szt. krów.

Bydło opasowe będzie utrzymywane w pojedynczych legowiskach o wymiarach 2,5 x 1,2, każdy. Ponadto w oborze znajduje się pomieszczenie chłodni mleka, hala udojowa i stoły paszowe. Zgodnie z zebraną dokumentacją, po realizacji nowej hali i przenosinach zwierząt, chów zwierząt w wiacie zostanie zaprzestany.

W istniejącym cielętniku o powierzchni hodowlanej 92,876 m² będą utrzymywane cielęta na głębokiej ściółce. Wnioskodawca planuje zwiększyć obsadę cieląt do 48 szt. (7,2 DJP) i utrzymywać je do wagi ok. 220 kg. W budynku zostanie wydzielone 8 kojców grupowych o wymiarach 3,1 m x 1,87 m każdy, w których będzie utrzymywanych łącznie po 3 szt. cieląt oraz 4 kojce grupowe o wymiarach 3,1 x 3,75 każdy, w których będzie utrzymywanych łącznie 24 szt. cieląt. W istniejącym cielętniku znajdują się także pomieszczenie gospodarcze, korytarz paszowy i dwa garaże.

Zgodnie z raportem na 10-14 dni przed porodem krowy przebywające w kojcach grupowych w oborze przeprowadzane będą do boksu porodowego. Cielę pozostawać będzie z krową do 3 dni. Następnie krowa przeprowadzana będzie do planowanej hali namiotowej, a cielę trafi do kojców grupowych w istniejącym cielętniku. Cielę pozostanie tam do uzyskania ok. 6 miesiąca życia, następnie trafi do kojców grupowych w istniejącej oborze. Wnioskodawca wskazał, że urodzone w gospodarstwie jałówki pozostawiane będą do dalszego chowu, a byczki będą sprzedawane.

W przedstawionej dokumentacji wnioskodawca wykazał, że wymiary powierzchni, na której będą utrzymywane zwierzęta w obiektach inwentarskich będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344 z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r., poz. 1966). Wnioskodawca z uwagi na własne doświadczenie wskazał, że zwierzęta planuje utrzymywać na większych powierzchniach, niż w ww. rozporządzeniach, wskazując, że jest to optymalnym kompromisem między ilością zwierząt, a ich stanem zdrowia i zapewnieniu osiągnięcia lepszych wyników produkcyjnych. Ze względu na dobrostan zwierząt oraz założenia przyjęte do analizy oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko zaproponowane przez wnioskodawcę, powierzchnia przeznaczona na stanowiska dla chowu i hodowli zwierząt oraz planowana maksymalna obsada, znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszego postanowienia.

Planowana inwestycja będzie się znajdowała na obszarze szczególnie narażonym (OSN), z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć. Zgodnie z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz z treścią rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1153) regiony wodne Warty i Środkowej Odry w całości zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć.

W rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. z 2023 r. poz. 244), dalej „Programu działań...”, zostały określone szczegółowe wymagania, dotyczące rolniczego wykorzystania nawozów, sposobu ich przechowywania i stosowania. Zgodnie z art. 107 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.) wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować powyższy program. Ponadto, nawożenie powinno odbywać się zgodnie z zasadami

określonymi w przepisach szczegółowych, tj. ustawie z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. z 2021 r. poz. 76) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. z 2019 r. poz. 1826).

Po realizacji planowanego przedsięwzięcia na terenie gospodarstwa rolnego powstawać będzie, tak jak dotychczas, obornik. Obornik powstający w istniejącej oborze i cielętniku będzie magazynowany na planowanej płycie obornikowej, natomiast obornik wytwarzany w planowanej hali będzie bezpośrednio zagospodarowany na gruntach rolnych, a w okresie, w którym nie stosuje się nawożenia obornik będzie składowany w formie pryzm na gruntach ornych wnioskodawcy zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 31 stycznia 2023 r. w sprawie "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 244).

Ewentualne odcieki z płyty będą gromadzone w zbiorniku o pojemności ok. 100 m³. W przedstawionej dokumentacji wnioskodawca wykazał, że powierzchnia płyty obornikowej będzie wystarczająca do magazynowania go przez okres minimum 6 miesięcy, tj. w okresie, kiedy nie mogą być prowadzone nawożenia na polach. W przedstawionej dokumentacji wskazano, że wnioskodawca dysponuje ok. 30 ha użytków rolnych (własnych). Powstający na przedmiotowym terenie obornik będzie zagospodarowywany jako pełnowartościowy nawóz naturalny na gruntach własnych wnioskodawcy i dzierżawionych oraz będzie przekazywać innym rolnikom na podstawie przepisów szczegółowych.

W raporcie przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na stan jakości powietrza po zrealizowaniu przedmiotowej inwestycji. Źródłem zorganizowanej emisji substancji do powietrza będą systemy wentylacji grawitacyjnej w istniejących budynkach i planowanym obiekcie inwentarskim, którymi wyprowadzane będą substancje pochodzące z utrzymywania bydła, w tym substancje odorotwórcze powstające w wyniku rozkładu produktów przemiany materii tych zwierząt. Źródłem emisji niezorganizowanej będzie emisja pochodząca z przechowywania obornika na płycie obornikowej oraz spalanie paliw w pojazdach osobowych i ciężarowych oraz maszyn obsługujących gospodarstwo.

Pasza dostarczana będzie do silosów specjalnymi pojazdami - paszowozami. W raporcie wskazano, że napełnianie silosów paszowych nie będzie znaczącym źródłem emisji pyłu do powietrza, z uwagi na to, że rury odpowietrzające z silosu skierowane będą wylotem w dół, a podczas załadunku pasz do silosów nakładane są na nie filtry workowe. Ponadto magazynowane na terenie gospodarstwa kiszonki są i nadal będą magazynowane w rękawach lub belach foliowych, zatem nie stanowią one źródła emisji substancji do powietrza.

Z informacji zawartych w raporcie wynika, że obornik produkowany w istniejącej oborze i cielętniku będzie gromadzony na projektowanej płycie obornikowej wraz z zbiornikiem na odcieki, a obornik powstający w planowanej hali namiotowej będzie wywożony bezpośrednio na grunty orne. W okresie, w którym nie stosuje się nawożenia obornik będzie składowany w formie pryzm na terenach rolnych wnioskodawcy. W analizie uwzględniono płyty obornikowe jako źródło emisji substancji do powietrza. Podczas transportu będzie przykrywany np. plandeką, co uwzględniono w warunkach niniejszego postanawiania.

Z przedłożonego raportu wynika, że budynki inwentarskie znajdujące się na terenie gospodarstwa nie są i nie będą ogrzewane oraz nie planuje się ogrzewania projektowanej obory, co w celu ograniczenia wpływu inwestycji na środowisko w zakresie emisji substancji do powietrza zostało uwzględnione w warunkach niniejszego postanowienia.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż emisje z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny, a także, że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r. poz. 845), a w

związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

Ze względu na fakt, że w odległości mniejszej niż 10 m od emitorów w zespole znajdują się budynki wyższe niż parterowe, w przedmiotowej dokumentacji wykonano dodatkowe obliczenia, aby sprawdzić, czy budynki te nie będą narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz nie będą narażone na przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. Z przedstawionych obliczeń wynika, że budynki te nie będą narażone na przekroczenia, o których mowa powyżej.

Należy ponadto stwierdzić, iż ewentualne skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami znajdującymi się w sąsiedztwie zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co wynika z referencyjnej metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu.

W celu ograniczenia wpływu inwestycji na środowisko w zakresie emisji substancji do powietrza zobowiązano wnioskodawcę, aby: obiekty inwentarskie utrzymywał w czystości oraz zapewniał odpowiednią temperaturę i wilgotność wewnątrz poprzez sprawny system wentylacji grawitacyjnej oraz nie ogrzewał projektowanego obiektu inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza. Następnie wskazano, aby wnioskodawca stosował żywienie mieszkankami paszowymi o zbilansowanej zawartości białka dostosowanej do wieku zwierząt.

Biorąc powyższe pod uwagę, a także uwzględniając wyniki przedstawionej w raporcie analizy, należy stwierdzić, iż przy zastosowaniu opisanych rozwiązań, inwestycja nie powinna stanowić zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie zainwestowania.

Z pisma Wójta Gminy Duszniki z 2 kwietnia 2025 r., znak: RGP.6727.105.2025.MG wynika, że najbliższe tereny podlegające ochronie akustycznej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112), znajdują się ok. 4,5 m w kierunku północnym i stanowią zabudowę jednorodziną.

Głównymi źródłami hałasu emitowanego w wyniku funkcjonowania gospodarstwa po rozbudowie będą obiekty inwentarskie z otworami wentylacji grawitacyjnej, agregat prądotwórczy oraz ruch pojazdów i maszyn poruszających się po terenie gospodarstwa związany z odbiorem mleka, przywozem paszy, wywozem odchodów oraz przejazd paszowozu i manewry ładowarki. W analizie akustycznej założono, że w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dziennej po przedmiotowym terenie poruszać się będzie 11 pojazdów ciężkich. W porze nocnej nie zakłada się poruszania pojazdów po terenie inwestycji. W analizie akustycznej nie uwzględniono agregatu prądotwórczego i urządzeń udojowych uznając je za źródła wewnętrzne zainstalowane w murowanym budynku. Dla powyższych warunków w przedstawionej dokumentacji wykonano obliczenia rozprzestrzeniania się hałasu w środowisku. Z zaprezentowanej analizy akustycznej wynika, że przy spełnieniu założeń przedstawionych w raporcie, eksploatacja przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu określonego w cyt. rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na granicy terenów podlegających ochronie akustycznej.

Warunki wpisane do niniejszego postanowienia dotyczące ograniczenia ruchu pojazdów ciężkich wyłącznie do pory dziennej i stosowania w projektowanej oborze wyłącznie wentylacji grawitacyjnej, wynikają bezpośrednio z założeń przyjętych do analizy akustycznej i zapewniają dotrzymanie standardów akustycznych w środowisku.

Zgodnie z raportem, woda na potrzeby planowanego przedsięwzięcia jest i będzie pobierana z gminnej sieci wodociągowej. Woda jest i będzie zużywana na cele socjalno-bytowe, do pojenia zwierząt i do mycia urządzeń udojowych. Założenie wnioskodawcy dotyczące sposobu zaopatrzenia w wodę zostało ujęte jako warunek realizacji inwestycji, a w celu minimalizacji zużycia wody zobowiązano go, aby zastosował system poidel posiadających zabezpieczenie przed niekontrolowanym wyciekami wody, prowadził regularne odczyty zużycia wody, a wykryte nieszczelności wewnętrznej sieci wodociągowej

niezwłocznie naprawiał. W raporcie wskazano, że obiekty inwentarskie są i będą czyszczone „na sucho” bez użycia wody oraz środków myjących. Wnioskodawca proces dezynfekcji będzie prowadził za pomocą wapna hydratyzowanego.

W ramach ww. przedsięwzięcia planuje się posadowienie hali udojowej o powierzchni do 120 m². Urządzenie udojowe poddawane będzie automatycznemu myciu dwa razy w ciągu dnia. Ścieki technologiczne z mycia urządzeń udojowych będą magazynowane w zbiorniku bezodpływowym o pojemności 30 m³. Odbiór ścieków odbywać się będzie przez wyspecjalizowaną firmę. Ścieki bytowe będą odprowadzane do gminnej sieci kanalizacyjnej. Na podstawie raportu ustalono, że wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą odprowadzane w sposób niezorganizowany do gruntu. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego powyższe założenia zostały wzięte pod uwagę w warunkach niniejszego postanowienia.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 145 o nazwie „Szamotuły-Duszniki”. W rejonie zainwestowania występuje obszar czwartorzędowego poziomu wodonośnego charakteryzujący się słabą izolacją i niskim stopniem zagrożenia. W raporcie wskazano, że przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami ochronnymi ujęć wód podziemnych lub powierzchniowych. Według raportu najbliższy otwór hydrogeologiczny znajduje się w odległości ok. 1,4 km na wschód od działki objętej wnioskiem. Natomiast najbliższe położone wody stojące znajdują się na sąsiednich działkach w odległości około 196 m i 626 m od planowanego przedsięwzięcia. W zachodniej części działki wnioskodawcy przepływa ciek wodny, będzie on oddalony o ok. 112 m od przedmiotowej inwestycji. Teren przedmiotowego przedsięwzięcia znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią.

W raporcie przedstawione zostały rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na poszczególnych etapach inwestycji, tj. realizacji, eksploatacji i likwidacji, oraz sposób ich dalszego zagospodarowania. W związku z realizacją inwestycji będą wytwarzane odpady, zarówno niebezpieczne, jak i inne niż niebezpieczne. Na etapie realizacji i likwidacji przedsięwzięcia wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1587 z późn. zm.), może być podmiot prowadzący prace budowlane. Odpady magazynowane będą selektywnie, w przystosowanych pojemnikach lub kontenerach, w wyznaczonych miejscach na terenie gospodarstwa, w sposób zabezpieczający przed rozprzestrzenianiem się i zmieszaniem odpadów. Wszystkie odpady będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W przypadku, kiedy nie będzie takiej możliwości, wytworzone odpady będą przekazywane do unieszkodliwiania. Padłe sztuki zwierząt będą magazynowane w pomieszczeniu na szczelnym podłożu, a następnie przekazywane podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi. Powyższe założenie zostało ujęte jako warunek w niniejszym postanowieniu. Ten sposób postępowania z padłymi zwierzętami zabezpieczy środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnym zanieczyszczeniem. Wnioskodawca będzie przekazywał padłe lub ubite z konieczności sztuki jako uboczny produkt pochodzenia zwierzęcego lub jako odpad. W związku z przedsięwzięciem będą powstawać odpady weterynaryjne. Wytwórcą odpadów, zgodnie z przepisami ustawy o odpadach, może być podmiot świadczący usługi weterynaryjne (uprawniony lekarz weterynarii) na podstawie stosownej umowy. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkiem niniejszego postanowienia nie będzie ono naruszać prawa w zakresie gospodarki odpadami.

Po szczegółowym przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, wzięwszy pod uwagę planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz odchodami zwierząt nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne, w tym wody podziemne i powierzchniowe.

Teren pod planowaną inwestycję znajduje się poza obszarem zagrożenia i ryzyka powodziowego. Ponadto, inwestycja nie znajduje się na obszarach narażonych na osuwiska. Uwzględniając przewidywany zakres i technologię prac budowlanych, lokalizację inwestycji oraz sposób eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu. Ponadto należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej oraz będzie przystosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, intensywne opady śniegu.

Biorąc pod uwagę art. 66 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 z późn. zm.). Najbliżej położonym obszarem chronionym jest obszar Natura 2000 - specjalny obszar ochrony siedlisk Grądy Bytyńskie oddalony od przedmiotowego przedsięwzięcia o 3 km.

Przedsięwzięcie będzie się znajdowało poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka, Pawła T. Dolaty Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego (opracowanie na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego. Poznań, 2008, mscr.), a także poza korytarzami ekologicznymi, zarówno należącymi do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej, jak i o znaczeniu lokalnym.

Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów. Rozbudowa gospodarstwa obejmuje tereny gospodarstwa rolnego - przemy kiszzonek, drogi gruntowe oraz skraje pól.

Przedsięwzięcie zlokalizowane będzie także poza krajobrazami priorytetowymi wyznaczonymi w Audycie krajobrazowym województwa wielkopolskiego. Realizowane będzie w sąsiedztwie istniejących zabudowań gospodarskich i nie wprowadza do środowiska obiektów o znacznej wysokości, w szczególności o charakterze dominant krajobrazowych. Uwzględniając powyższe realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie oddziaływała na krajobraz.

W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt.

Mając na uwadze lokalizację przedsięwzięcia poza formami ochrony przyrody, brak konieczności usuwania drzew lub krzewów, a ponadto jego skalę i charakter, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Nie przewiduje się również e negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000.

W raporcie przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę, a w uzupełnieniu opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Wskazano również, że wariant

proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. W dokumentacji oceniono oddziaływanie na środowisko analizowanych wariantów oraz dokonano ich porównania. Dokonując niniejszego uzgodnienia Regionalny Dyrektor stwierdza, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji. Mając jednak na względzie fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wpadkowym, ocena, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art.66 ust 1 pkt. 5 do 7, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenie obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla ich lokalizacji wskazanej w raporcie, przy zachowaniu wszelkich przyjętych założeń oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, wykazano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości ochrony środowiska.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś.

Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy ooś, na niniejsze postanowienie nie służy zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wnioskodawca;
2. Organ prowadzący postępowanie o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu;
3. Aa;