

16544/2024

YT. 6220.32.2024

Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu
61-891 Poznań
Poznań
Kościuszki 57

Poznań, 2024-11-20



Urząd Miasta i Gminy w
Buku
64-320 BUK
BUK
ul. Ratuszowa 1

PISMO

Korespondencja elektroniczna z systemu eDok

Pismo:WOO-II.4220.148.2024.JS(13). Treść pisma w załączniku.

Korespondencję w tej sprawie proszę kierować do mnie za pomocą środków komunikacji elektronicznej zgodnie z art. 39' ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 j.t.).

Załączniki:

1. 4220.148.2024 POST. OPINIA OCENA - PRZYRODA, HAŁAS.DOC
2. 4220.148.2024 POST. OPINIA OCENA - PRZYRODA, HAŁAS.DOC.XAdES

Dokument został podpisany, aby go zweryfikować należy użyć
oprogramowania do weryfikacji podpisu
Data złożenia podpisu: 2024-12-03T06:12:04Z
Podpis elektroniczny



Poznań, 2 grudnia 2024 r.

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-II.4220.148.2024.JS.5

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 752), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Buk z 5 sierpnia 2024 r., znak: IT.6220.32.2024

postanawiam

- I. Wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy m. Niepruszewo w ciągu drogi wojewódzkiej nr 307 Poznań – Buk”, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- II. Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, a ponadto zawierać analizę podanych niżej zagadnień:
 1. W zakresie ochrony przyrody:
 - 1) Przedstawić informacje na temat obecnego zagospodarowania terenu przeznaczanego pod przedsięwzięcie.
 - 2) Przedstawić informacje na temat występowania na terenie przeznaczonym pod przedsięwzięcie i w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt, grzybów wraz z podaniem źródła danych, a także gatunków z załącznika IV Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory – tzw. Dyrektywy Siedliskowej oraz gatunków zagrożonych wyginięciem (np. znajdujących się na krajowej bądź regionalnej czerwonej liście) lub rzadkich.
 - 3) Przeanalizować obszar inwestycji pod względem występowania siedlisk przyrodniczych będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000, które mogą uciepieć w wyniku realizacji inwestycji.
 - 4) Przedstawić w formie tabelarycznej: liczbę porządkową, gatunek i obwód (mierzony na wysokości 1,3 m) drzew przeznaczonych do wycinki, rosnących na gruntach nieleśnych, wraz z uzasadnieniem skali planowanej wycinki. Drzewa zaplanowane do wycinki poddać oględzinom pod względem występowania gniazd ptaków, dziupli, chronionych gatunków zwierząt, roślin oraz grzybów. Lokalizację drzew do wycinki wraz z oznaczeniami odpowiadającymi oznaczeniom z tabeli w k.i.p. przedstawić w formie elektronicznej (shp), a jeśli to niemożliwe - numery drzew odpowiadające numerom z tabeli zaznaczyć również na mapie, przy oznaczeniu drzewa planowanego do wycinki. Dla gatunków drzewiastych, które na wysokości 1,3 m mają obwód do 20 cm włącznie, podać powierzchnię rzutu koron. Podać sumę wszystkich drzew zaplanowanych do wycinki rosnących poza gruntami leśnymi, mając na uwadze, że w przypadku drzew posiadających na wysokości 1,3 m więcej niż jeden

pień, każdy pień, który na wysokości 1,3 m osiąga obwód ponad 20 cm należy traktować jak osobne drzewo.

- 5) Podać powierzchnię krzewów przeznaczonych do wycinki, rosnących poza gruntami leśnymi. Przez powierzchnię krzewów należy rozumieć sumę powierzchni rzutu koron na płaszczyznę poszczególnych gatunków krzewów. Drzewa o obwodzie do 20 cm (włącznie) na wysokości 1,3 m należy potraktować jak krzewy i określić dla nich powierzchnię rzutu koron.
 - 6) Przedstawić propozycję nasadzeń kompensacyjnych ze wskazaniem liczby/powierzchni drzew/krzewów, gatunków drzew/krzewów oraz miejsc przeprowadzenia planowanych nasadzeń. Jeżeli to możliwe przedstawić lokalizację nasadzeń kompensacyjnych w formie shp.
 - 7) Przeanalizować możliwość podjęcia działań ograniczających skalę planowanej wycinki.
 - 8) Przeanalizować możliwość lokalizacji przejść dla zwierząt.
 - 9) Określić wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz oraz wskazać środki ograniczające ewentualny negatywny wpływ przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji. Określić działania minimalizujące ewentualny negatywny wpływ przedsięwzięcia (na etapie realizacji i eksploatacji) na poszczególne stwierdzone grupy organizmów, np. budowę barier ochronno-naprowadzających dla płazów, transplantację rzadkich lub zagrożonych gatunków mchów i porostów, wywieszanie budek lęgowych w zamian za wycięte dziuplaste drzewa.
 - 10) Dokonać oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na bioróżnorodność i wyjaśnić, czy przedsięwzięcie wpłynie na utratę różnorodności gatunków, w tym gatunków chronionych na mocy przepisów dyrektywy siedliskowej i dyrektywy ptasiej oraz czy wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych, bogactwo gatunków lub skład gatunkowy siedlisk na badanym obszarze.
2. W zakresie ochrony przed hałasem:
- 1) Określić parametry eksploatacyjne i technologiczne przedsięwzięcia mające wpływ na wielkość emisji hałasu w roku oddania inwestycji do użytkowania oraz na dalsze lata prognozy, w tym: natężenie, strukturę i prędkość ruchu z podziałem na porę dnia (od godz. 6.00 do godz. do 22.00) i nocy (od godz. 22.00 do godz. 6.00), rodzaj nawierzchni, niweletę drogi; uzasadnić przyjętą prognozę natężenia ruchu.
 - 2) Określić zagospodarowanie i przeznaczenie terenu zgodnie z art. 113 i art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 z późn. zm.) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Rejony występowania terenów wymagających ochrony akustycznej zaznaczyć na mapie i wyróżnić ze względu na uwarunkowania akustyczne. Przy określaniu zagospodarowania i przeznaczenia terenu uwzględnić informacje wynikające z miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz faktycznego zagospodarowania terenu.
 - 3) Przedstawić informacje dotyczące przyjętego modelu obliczeniowego propagacji hałasu.
 - 4) Przedstawić opis, analizy i wyniki kalibracji modelu obliczeniowego, jeśli zostanie ona wykonana, oraz wyniki pomiarów poziomu hałasu, wykonanych na potrzeby kalibracji (opisać sposób wykonania pomiarów – metodę).
 - 5) Określić wartości poziomów hałasu na granicy najbliższych terenów wymagających ochrony przed hałasem zlokalizowanych wzdłuż przedsięwzięcia oraz przed elewacją budynków mieszkalnych i budynków o innej funkcji chronionej, w przyjętych okresach prognozy z uwzględnieniem oddziaływania planowanego przedsięwzięcia. Należy uwzględnić położenie budynków względem obecnej granicy pasa drogowego i odnieść się również do dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w normach obowiązujących dla wewnątrz budynków.

- 6) Określić oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń, w przyjętych okresach prognozy. Ponadto, na mapach akustycznych przedstawić: kilometrąz drogi (co 20 m), lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izoliny oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
 - 7) Dokonać skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych istniejących przedsięwzięciem (odcinkami układu drogowego leżącego poza zakresem przedsięwzięcia, m.in. autostradą A1 i węzłem autostradowym).
 - 8) Dołączyć wydruki komputerowe zawierające pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.
 - 9) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określić środki organizacyjne, techniczne lub technologiczne ograniczające emisję hałasu co najmniej do poziomów dopuszczalnych.
 - 10) W przypadku braku skutecznych środków technicznych, technologicznych i organizacyjnych zapewniających akustyczne standardy jakości środowiska rozważyć utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.
 - 11) Przedstawić założenia do ewentualnej analizy porealizacyjnej, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów.
 - 12) Dokonać oceny oddziaływania akustycznego na etapie budowy wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.
2. W zakresie ochrony powietrza:
Przedstawić analizę oddziaływania przedsięwzięcia na stan jakości powietrza na etapie realizacji i eksploatacji.
3. W zakresie gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii:
- 1) Opisać warunki gruntowo-wodne na obszarze realizacji przedsięwzięcia.
 - 2) Przedstawić rozwiązania techniczno-organizacyjne mające na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne na etapie jego realizacji, w tym sposób zabezpieczenia placów budowy, baz surowcowo-materiałowych i parków maszyn oraz proponowane miejsca ich lokalizacji.
 - 3) Przeprowadzić analizę stężeń zanieczyszczeń w wodach opadowych i roztopowych z uwzględnieniem natężenia ruchu w perspektywie kolejnych lat.
 - 4) Wskazać rodzaj, ilość i przewidywaną lokalizację urządzeń podczyszczających (z zawiesiny ogólnej i węglowodorów ropopochodnych) oraz ich parametrów obliczonych na podstawie wielkości spływu wód opadowych i roztopowych z obszaru realizacji przedsięwzięcia w przypadku gdy będą one wymagane.
 - 5) Przedstawić lokalizację przedsięwzięcia względem jednolitych części wód powierzchniowych i podziemnych oraz odnieść się do art. 81 ust. 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko i wyjaśnić, czy przedmiotowe przedsięwzięcie może spowodować nieosiągnięcie celów środowiskowych zawartych w aktualizacji Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

4. Przedstawić informacje, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu, a także, czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany, tj. ograniczenie emisji gazów cieplarnianych, ograniczenie zużycia energii, wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, ograniczenie zużycia wody. Wyjaśnić także, czy przedsięwzięcie będzie musiało przystosować się do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych takich jak np. fale upałów, długotrwałe susze, ekstremalne opady, zalewanie przez rzeki, gwałtowne burze i wiatry, fale chłodu i intensywne opady śniegu, zamarzanie i odmarzanie.
5. Oddziaływanie wariantów przedstawić w takim samym stopniu szczegółowości.
6. Przeanalizować wariant o mniejszej powierzchni wylesienia.

Wnioskodawca:

Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu
ul. Wilczak 51
61-623 Poznań

Uzasadnienie

9 sierpnia 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej *Regionalnego Dyrektora*, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Buk z 5 sierpnia 2024 r., znak: IT.6220.32.2024 w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa obwodnicy m. Niepruszewo w ciągu drogi wojewódzkiej nr 307 Poznań – Buk”. Do wystąpienia dołączono m. in.: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach; kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej *k.i.p.*, mapy ewidencyjne z zaznaczonym przebiegiem i oddziaływaniem przedsięwzięcia; oświadczenie o którym mowa w art. 64 ust. 2a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), dalej *ustawa ooś*.

Planowane przedsięwzięcie zostało zakwalifikowane przez Burmistrza Miasta i Gminy Buk do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1939 z późn. zm.), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Pismem z 6 września 2024 r. znak: WOO-II.4220.148.2024.JS.2 *Regionalny Dyrektor* zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Buk o wezwanie wnioskodawcy, na podstawie art. 50 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 752) dalej *k.p.a.*, do uzupełnienia *k.i.p.*, określając jednocześnie zakres wezwania. Uzupełnienia wpłynęło do siedziby organu 4 listopada 2024 r.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 *ustawy ooś*, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, zakres robót związanych z jego realizacją, wielkość zajmowanego terenu, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a) i pkt 3 lit. c) i lit. e) *ustawy ooś*, w oparciu o zapisy *k.i.p.* ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowa obwodnicy miasta

Niepruszewo w ciągu drogi wojewódzkiej nr 307, w powiecie poznańskim, w gminie Buk oraz częściowo w powiecie szamotulskim w gminie Duszniki, w obrębach Niepruszewo, Brzoza i Kalwy. Planowana obwodnica omijać będzie miejscowość od strony północno-zachodniej.

Głównym elementem przedsięwzięcia jest budowa drogi klasy G oraz związana z nią budowa i przebudowa układu drogowego, o długości ok. 3,8 km. Początek drogi rozpoczyna się dowiązaniem sytuacyjnym do istniejącej jezdni drogi wojewódzkiej nr 307 (ul. Poznańska) jako skrzyżowanie o ruchu okrężnym typu rondo w miejscu skrzyżowania z drogą gminną nr 263522P Ceradz Dolny – Kalwy. Drogę wojewódzką oraz drogę gminną w swoim śladzie dowiązано do projektowanego ronda. Planowana droga przebiegać będzie głównie po gruntach rolnych, ale również w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych, środkowy odcinek natomiast w pobliżu obszarów leśnych. Przedsięwzięcie obejmuje także: budowę obiektów inżynierskich drogowych, przepustów, skrzyżowań z drogi łączącymi się z planowaną drogą, zjazdów, dodatkowych jezdni, poboczy gruntowych, dróg dla pieszych i dróg rowerowych na skrzyżowaniach z drogami poprzecznymi; przebudowę i/lub budowę oświetlenia drogowego; przebudowę i/lub budowę kanalizacji deszczowej i rowów odwadniających; przebudowę i/lub zabezpieczenie wszystkich kolizji z urządzeniami obcymi; wzmocnienie podłoża gruntowego; przebudowę i/lub konserwacje istniejących rowów melioracyjnych; rozbiórkę istniejących elementów zagospodarowania pasa drogowego: jezdni, dróg dla pieszych; wykonanie oznakowania poziomego oraz pionowego oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu; budowę zatok autobusowych; wycinkę i urządzenie zieleni.

Jak wynika z uzupełnienia dokumentacji, obwodnica tworzy kolizję (skrzyżowanie) z gazociągiem w/c DN 200 relacji Młodasko- Grodzisk, odcinek Jankowice – Buk, PN 6,3 MPa. W obrębie ronda od strony Kalw występuje kolizja z siecią gazową rozdzielczą średniego ciśnienia DN225. Występuje kolizja z siecią elektroenergetyczną naziemną i napowietrzną. Występuje kolizja z siecią wodociągowej w obrębie ronda na początku i na końcu opracowania. Na początku inwestycji drogowej występuje kolizja z siecią kanalizacji deszczowej.

Wnioskodawca rozważa poza wariantem bezinwestycyjnym, dwa warianty przebiegu obwodnicy, w wariantcie W1 – inwestycyjnym preferowanym o długości ok 3,8 km i prędkości do 90 km/h oraz w wariantcie W2 alternatywnym o długości ok 3,4 km i prędkości do 70 km/h. Planowana inwestycja obejmuje.

Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy o oś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478). Najbliższymi obszarami Natura 2000 są specjalny obszar ochrony siedlisk Ostoja Wielkopolska PLH300010 i obszar specjalnej ochrony ptaków Ostoja Rogalińska PLB300017, położone w odległości około 6,5 km na południe od obszaru przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza siecią korytarzy ekologicznych opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011). Planowana inwestycja będzie częściowo zlokalizowana na obszarze ważnym dla ptaków Jezioro Niepruszewskie (Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego. Przemysław Wylegała, Stanisław Kuźniak, Paweł T. Dolata, Poznań 2008).

Wnioskodawca przedstawił dwa warianty realizacji przedsięwzięcia. Preferowany przez inwestora wariant nr 1 związany jest z większym wylesieniem oraz podziałem obszaru leśnego. Należy przeanalizować oba warianty realizacji przedsięwzięcia i wybrać wariant bardziej korzystny pod względem przyrodniczym. Ze względu na pozytywną rolę zadrzewień należy dążyć do utrzymania istniejących zadrzewień i dokonywania nowych nasadzeń.

Dobroczynny wpływ terenów zieleni jest różnorodny i przejawia się m.in. zwiększeniem lokalnej bioróżnorodności, zacienieniem i zmniejszeniem siły wiatru, a także zwiększeniem retencjonowania wody, wiązaniem CO₂ i wydzielaniem tlenu. Konieczne jest także minimalizowanie wycinki na przyrodę, poprzez wykonanie nasadzeń. Aby nasadzenia spełniały swą rolę, czyli rekompensowały powstały uszczerbek w środowisku przyrodniczym i krajobrazie, powinny być przeprowadzone możliwie blisko miejsca realizacji przedsięwzięcia, poza terenem zalesionym. Dodatkowo nasadzenia powinny być przeprowadzone z uwzględnieniem zasady wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem.

Teren sąsiadujący z ciekim Samica Stęszewska, znajdujący się w obszarze planowanej inwestycji stanowi lokalny korytarz ekologiczny. W związku z powyższym w raporcie należy uwzględnić wpływ inwestycji na obszar wskazanego wyżej lokalnego korytarza ekologicznego oraz zaproponować rozwiązania mające na celu minimalizację negatywnych oddziaływań np. poprzez dostosowanie przepustów na cieku Samica Stęszewska dla potrzeb płazów i drobnych zwierząt, wykonanie trwałych barier naprowadzających dla płazów.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać szczegółową i aktualną inwentaryzację przyrodniczą wraz z uzasadnieniem planowanej skali wycinki drzew. Wskazano na potrzebę przedstawienia: informacji na temat obecnego zagospodarowania terenu przeznaczonego pod realizację planowanego przedsięwzięcia; informacji na temat występowania na terenie przeznaczonym pod realizację planowanego przedsięwzięcia oraz w jego sąsiedztwie chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów wraz z podaniem źródła danych, liczby, gatunków i wymiarów drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki wraz z uzasadnieniem skali planowanej wycinki; propozycji nasadzeń minimalizujących ze wskazaniem liczby, gatunków oraz miejsca przeprowadzenia planowanych nasadzeń; wpływu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze i krajobraz; propozycji zastosowania środków ograniczających ewentualny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a), lit. c), lit. d) i lit. g) ustawy o oś stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z oddziaływaniem na klimat akustyczny, zarówno w fazie realizacji jak i eksploatacji. Na etapie prac wykonawczych spodziewać należy się krótkotrwałej i odwracalnej emisji hałasu do środowiska, której źródłem będzie praca urządzeń i pojazdów obsługujących budowę. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji hałasu do środowiska będzie ruch pojazdów poruszających się po drodze. Jak wynika z *k.i.p.*, średniodobowy ruch roczny dla obu wariantów na przedmiotowej drodze w 2036 r. wyniesie 13877 pojazdy/dobę (odcinek 1 – obwodnica Niepruszewska w ciągu DW307 (DG263522P – węzeł Buk)). Droga przebiega w bezpośrednim sąsiedztwie terenów objętych ochroną akustyczną w początkowej i końcowej części inwestycji (w W2 także w środkowej części), które zaliczają się do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, terenów zabudowy zagrodowej. Na uwadze należy mieć również fakt, że drogi przechodzi przez teren rolniczy, co oznacza, że po drodze poruszają się także maszyny rolnicze, wyjeżdżające z pól.

Jak wynika z uzupełnienia *k.i.p.*, dokonano aktualizacji dokumentacji, którą przedstawiono na obecnym etapie; w wariantcie W1 zmienił się układ drogowy w początkowym fragmencie inwestycji drogowej (zmienił się kształt ronda, przebieg osi dróg łączących się z rondem, a także niweleta planowanej obwodnicy w początkowym fragmencie będzie przebiegać na poziomie terenu, a nie jak wcześniej w wykopie). Minimalna odległość terenów chronionych akustycznie względem planowanej inwestycji wynosi w wariantcie W1 ok. 20 m (odległość granicy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej P3 od krawędzi drogi planowanej obwodnicy), w wariantcie W2 ok. 15 m (odległość granicy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej P6 od krawędzi drogi planowanej obwodnicy). Jak wyjaśniono w uzupełnieniu, w ramach aktualizacji analizy akustycznej nie uwzględniono nawierzchni bitumicznej SMA8. W ramach aktualizacji analizy akustycznej przyjęto, że na wszystkich

odcinkach dróg w obu wariantach przebiegu planowanej inwestycji zastosowana będzie nawierzchnia bez właściwości pochłaniających hałas (tzw. asfalt gładki). W wariantcie W2 wprowadzono zmiany związane z brakiem cichej nawierzchni i ponownie przeliczono oddziaływanie przedmiotowej inwestycji. Z uwagi na uzyskane w punktach referencyjnych przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w obu wariantach przebiegu inwestycji, zaproponowano budowę ekranów akustycznych. Konieczne jest przeanalizowanie skuteczności zaproponowanych rozwiązań minimalizujących w postaci bariery akustycznej. A jeśli wyniki analiz doprowadzą do wniosku, że brak jest dostępnych i skutecznych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych, wówczas w takiej sytuacji może być konieczne utworzenie obszaru ograniczonego użytkowania.

Analiza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, przedstawiającego w sposób szczegółowy charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji, przewidywane rodzaje i ilości emisji wynikających z funkcjonowania przedsięwzięcia, umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz nałożenie obowiązków dotyczących minimalizacji i ograniczania oddziaływania na środowisko.

W niniejszym postanowieniu wskazano, aby w raporcie o oddziaływaniu na środowisko przedstawić informacje dotyczące parametrów eksploatacyjnych przedsięwzięcia, takich jak struktura, natężenie i prędkość ruchu oraz elementów środowiskowych, jak ukształtowanie terenu i na tej podstawie ocenić wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Konieczne jest także wyznaczenie rzeczywistego natężenia ruchu jako danych wejściowych. Celem zobrazowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko konieczne jest przedstawienie izolinii poziomu hałasu odpowiadających dopuszczalnemu poziomowi hałasu dla zinwentaryzowanych rodzajów terenów, w porze dnia i nocy. Izolinie powinny być wrysowane na mapie w skali adekwatnej do poruszanych zagadnień. Na takiej mapie należy nanieść pozostałe elementy, które mają wpływ na dokonaną ocenę, tj. tereny wymagające ochrony akustycznej, źródła hałasu, obiekty wpływające na rozchodzenie się fali akustycznej, elementy zagospodarowania terenu, które mogą pełnić funkcję ekranów. Tak sporządzoną ocenę oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy uzupełnić o podanie wartości poziomu hałasu w punktach zlokalizowanych na terenach wymagających ochrony akustycznej położonych najbliżej przedsięwzięcia.

W przypadku konieczności zastosowania działań ograniczających emisję hałasu do środowiska lub ograniczających rozchodzenie się dźwięku w środowisku wymagane jest podanie charakterystycznych parametrów tych działań, które wpływają na ich skuteczność. Ważne jest, aby określić takie działania, które są realne i łatwo mierzalne. Po zastosowaniu tych działań konieczne jest ponowne wyznaczenie oddziaływania akustycznego przedsięwzięcia, w postaci graficznej za pomocą izolinii poziomu hałasu oraz w punktach. Porównanie wartości poziomu hałasu przed i po zastosowaniu tych działań pozwoli na ocenę ich skuteczności.

Ponadto, w celu oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko wskazano na konieczność określenia zagospodarowania przestrzennego terenów znajdujących się w zasięgu potencjalnego oddziaływania przedsięwzięcia podając, jako źródło, informacje właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu i przeznaczeniu terenu, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska, ocenie poddane zostaną działania, które inwestor podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnego oddziaływania oraz określona zostanie ich skuteczność.

Uwzględniając powyższe ustalono, że istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko z zakresu ochrony przyrody i

ochrony przed hałasem. Dodatkowo przeprowadzenie oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli przeanalizować, czy planowana inwestycja spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony powietrza, gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii.

Raport o oddziaływaniu na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 *ustawy ooś*, w formacie wskazanym w Rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). Uwzględniając rodzaj, skalę i charakter przedsięwzięcia w niniejszym postanowieniu wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z ochroną przed hałasem i ochroną przyrody. W postanowieniu wskazano również na konieczność określenia wpływu inwestycji na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu
Jacek Przygocki
Regionalny Konserwator Przyrody
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Burmistrz Miasta i Gminy Buk (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. Wielkopolski Zarząd Dróg Wojewódzkich w Poznaniu - wnioskodawca
3. aa