



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

Poznań, 5.06.2024 r.

WOO-IV.4220.693.2024.WR.1

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i art. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), w związku z wystąpieniem Wójta Gminy Duszniki z 20 maja 2024 r., znak: ROS.6220.13.2023.DG

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji fotowoltaicznych Ceradz Dolny, Brzoza Północ, Brzoza Południe w gminie Duszniki o łącznej mocy do 185,4 MW” realizowanego na działkach nr ewid. ewid. 20/2 obręb Ceradz Dolny oraz 226, 229/2, 229/7, 231, 239, 244/1, 245, 246, 247, 248, 250/1, 253, 255, 256, 259/2, 270/1, 270/2, 271, 272, 273/1 i 448, obręb Brzoza, gmina Duszniki, powiat szamotulski nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Pod instalacje fotowoltaiczne Ceradz Dolny, Brzoza Północ i Brzoza Południe o łącznej mocy do 185,4 MW przeznaczyć do 171 ha łącznej powierzchni działek o numerach ewid. 20/2 obręb Ceradz Dolny oraz 226, 229/2, 229/7, 231, 239, 244/1, 245, 246, 247, 248, 250/1, 253, 255, 256, 259/2, 270/1, 270/2, 271, 272, 273/1 i 448, obręb Brzoza, gmina Duszniki.
2. Elementy instalacji fotowoltaicznych, w tym ich ogrodzenia zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 5 m od cieków.
3. Prace budowlane oraz ruch pojazdów ograniczyć do pory dnia, to jest godz. 6:00–22:00.
4. W obrębie instalacji fotowoltaicznych Ceradz Dolny, Brzoza Północ, Brzoza Południe zainstalować urządzenia w liczbie nieprzekraczającej wartości wskazanych poniżej:
 - 1) EF CERADZ DOLNY – do 94 inwerterów i do 12 stacji transformatorowych lub do 6 stacji transformatorowo-inwerterowych, do 24 magazynów energii i do 1 stacji GPO zawierającej do 1 transformatora;
 - 2) EF BRZOZA PÓŁNOC – do 60 inwerterów i do 7 stacji transformatorowych lub do 5 stacji transformatorowo-inwerterowych;
 - 3) EF BRZOZA POŁUDNIE – do 24 stacji transformatorowo-inwerterowych, do 56 magazynów energii i do 1 stacji GPO zawierającej do 4 transformatorów.
5. Inwertery, stacje transformatorowe i stacje transformatorowo-inwerterowe rozmieścić równomiernie w obrębie instalacji fotowoltaicznych.
6. Magazyny energii w obrębie instalacji fotowoltaicznej EF CERADZ DOLNY zlokalizować w odległości nie mniejszej niż 800 m od terenów chronionych akustycznie określonych w przepisach odrębnych.
7. Magazyny energii w obrębie instalacji fotowoltaicznej EF BRZOZA POŁUDNIE zlokalizować na działce nr ewid. 270/2 obręb Brzoza.
8. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce. Kontrolę przeprowadzić także bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
9. Panele słoneczne montować na wysokości minimum 0,8 m mierząc od dolnej krawędzi paneli do powierzchni ziemi.
10. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.

11. Transformatory umieścić w prefabrykowanych, betonowych budynkach lub stalowych kontenerach. W przypadku transformatorów olejowych zastosować szczelne misy mogące pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
12. Do czyszczenia paneli fotowoltaicznych stosować wodę bez dodatków.
13. Magazyny energii zrealizować jako obiekty naziemne, kontenerowe, wykorzystujące technologię akumulatorową. W magazynach zapewnić szczelne posadzki.
14. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
13. Koszenie roślinności pokrywającej teren instalacji fotowoltaicznych prowadzić w okresie od 1 do 15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego.
14. W przypadku obsiewu powierzchni biologicznie czynnej instalacji fotowoltaicznych nie używać gatunków roślin obcego pochodzenia.
15. Na etapie funkcjonowania instalacji fotowoltaicznych nie stosować nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin.
16. Nie stosować stałego oświetlenia terenu instalacji fotowoltaicznych i ich ogrodzeń w porze nocnej.

Wnioskodawca:

Energo Fund sp. z o.o.
ul. Wierzbowa 5 lok. 42
61-853 Poznań

Uzasadnienie

22 maja 2024 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Duszniki z 20 maja 2024 r., znak: ROS.6220.13.2023.DG w sprawie ponownego wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn. „Budowa instalacji fotowoltaicznej Ceradz Dolny, Brzoza Północ, Brzoza Południe w gminie Duszniki o łącznej mocy do 185,4 MW” realizowanego na działkach nr ewid. ewid. 20/2 obręb Ceradz Dolny oraz 226, 229/2, 229/7, 231, 239, 244/1, 245, 246, 247, 248, 250/1, 253, 255, 256, 259/2, 270/1, 270/2, 271, 272, 273/1 i 448, obręb Brzoza, gmina Duszniki, powiat szamotulski.

Dla przedmiotowego przedsięwzięcia Regionalny Dyrektor wydał 17 kwietnia 2024 r. opinię o znaku WOO-IV.4220.17.2024.WR.2 stwierdzającą brak konieczności przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. 13 maja 2024 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Duszniki przekazujące uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, dalej k.i.p. Pismem z 14 maja 2024 r. o znaku WOO-IV.4220.17.2024.WR.3 Regionalny Dyrektor poinformował Wójta Gminy Duszniki o zakończeniu postępowania w przedmiotowej sprawie zwracając uwagę, że ponowne zajęcie stanowiska przez Regionalnego Dyrektora winno być zainicjowane wystąpieniem organu głównego.

22 maja 2024 r. do Regionalnego Dyrektora wpłynęło pismo Wójta Gminy Duszniki w sprawie ponownego wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Jednocześnie Wójt Gminy Duszniki potwierdził aktualność dokumentacji dotychczas zgromadzonej w sprawie.

Wobec powyższego ponownie zajęto stanowisko w sprawie, które co do rozstrzygnięcia pozostaje bez zmian.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, że dla terenu przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Ponadto wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) jest organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedmiotowe przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

13 września 2023 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 sierpnia 2023 r. (Dz. U. poz. 1724) zmieniające rozporządzenie w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Na podstawie § 2 wyżej wymienionego rozporządzenia do przedsięwzięć, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 54 i 58 rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu obowiązującym przed dniem jego wejścia w życie, w przypadku których przed dniem wejścia w życie tego rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie wydania decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1 – 1b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, dalej ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia; gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska między innymi względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie przedłożonej k.i.p. i jej uzupełnień ustalono, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie instalacji fotowoltaicznej Ceradz Dolny, Brzoza Północ, Brzoza Południe w gminie Duszniki o łącznej mocy do 185,4 MW na działkach o nrach ewid. 20/2 obręb Ceradz Dolny oraz 226, 229/2, 229/7, 231, 239, 244/1, 245, 246, 247, 248, 250/1, 253, 255, 256, 259/2, 270/1, 270/2, 271, 272, 273/1 i 448, obręb Brzoza, gmina Duszniki, powiat szamotulski. Przedsięwzięcie obejmuje: do 308 934 sztuk paneli fotowoltaicznych, konstrukcję wsporczą, inwertery, kontenerowe stacje transformatorowe, kontenerowe magazyny energii, stacje GPO, okablowanie i ogrodzenie. Przedsięwzięcie obejmuje budowę trzech instalacji fotowoltaicznych:

- 1) EF BRZOZA PÓŁNOC – w obrębie działek nr ewid. 226, 229/2, 229/7, 231 i 239 obręb Brzoza o mocy do 23,0202 MWp;
- 2) EF BRZOZA POŁUDNIE – w obrębie działek nr ewid. 244/1, 245, 246, 247, 248, 250/1, 253, 255, 256, 259/2, 270/1, 270/2, 271, 272, 273/1 i 484 obręb Brzoza o mocy do 121,1598 MWp;
- 3) EF CERADZ DOLNY – w obrębie działki nr ewid. 20/2 obręb Ceradz Dolny o mocy do 41,1804 MWp.

Powierzchnia przedsięwzięcia wynosi do 171 ha, natomiast powierzchnia działek objętych wnioskiem 220,7 ha. Powyższe ujęto w warunkach niniejszej opinii, bowiem określa skalę i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Z zainwestowania wyłączono grunty orne klasy III.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że przedsięwzięcie planowane jest do realizacji na użytkowanych rolniczo gruntach ornych. Na podstawie k.i.p. i jej uzupełnienia oraz informacji uzyskanych od Wójta Gminy Duszniki ustalono, że najbliższe tereny chronione akustycznie to: dla instalacji EF BRZOZA PÓŁNOC – tereny zabudowy zagrodowej na działce nr ewid. 51 obręb Brzoza oddalone o 458 m; dla instalacji EF BRZOZA POŁUDNIE – tereny zabudowy zagrodowej na działce nr ewid. 27/6 obręb Brzoza oddalone o 1488 m oraz dla instalacji EF CERADZ DOLNY – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na działce nr ewid. 77/3 obręb Ceradz Dolny oddalone o 105 m. Źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Celem ograniczenia uciążliwości akustycznej wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia co uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości.

Na etapie funkcjonowania przedmiotowych instalacji fotowoltaicznych źródłem hałasu będą inwertery, stacje transformatorowe (lub stacje transformatorowo-inwerterowe), stacje GPO oraz magazyny energii. Zgodnie z uzupełnieniem k.i.p. maksymalne poziomy mocy akustycznej wyżej wymienionych źródeł hałasu wynoszą: 83,8 dB dla 24-kontenerowego magazynu energii

w obrębie instalacji EF CERADZ DOLNY; 87,5 dB dla 56-kontenerowego magazynu energii w obrębie instalacji EF BRZOZA POŁUDNIE, 93 dB dla stacji transformatorowej, 96 dB dla stacji transformatorowo-inwerterowej, 78 dB dla jednotransformatorowej stacji GPO w obrębie instalacji EF CERADZ DOLNY oraz 83 dB dla czterotransformatorowej stacji GPO w obrębie instalacji EF BRZOZA POŁUDNIE. Uwzględniając te założenia wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. przedłożył wyniki analizy akustycznej, która nie wykazała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Jednocześnie określili maksymalną liczbę źródeł hałasu przypadających na poszczególne instalacje fotowoltaiczne oraz sposób ich rozmieszczenia. Dla ochrony klimatu akustycznego założenia przyjęte do tej analizy dotyczące maksymalnej liczby źródeł hałasu oraz sposobu ich rozmieszczenia, w tym minimalnej odległości od terenów chronionych akustycznie uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia.

Ponadto uwzględniając przyjęte rozwiązania techniczne, w tym napięcia infrastruktury energetycznej, nie przewiduje się, aby eksploatacja przedsięwzięcia mogła powodować przekroczenie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku określonych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 7 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz. U. poz. 2448).

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś na podstawie materiałów znajdujących się w zasobach Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu ustalono, że w odległości 0,5 km od przedmiotowego przedsięwzięcia nie znajdują się zrealizowane lub realizowane farmy fotowoltaiczne. Najbliższa farma znajduje się w odległości 650 m. Mając na uwadze lokalizację tych przedsięwzięć poza obszarami zwartej zabudowy, poza formami ochrony przyrody, na gruntach ornych nie przewiduje się wystąpienia znaczących powiązań ani ponadnormatywnego kumulowania oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami.

Zgodnie z uzupełnieniem k.i.p. teren przedmiotowych instalacji fotowoltaicznych nie będzie oświetlany światłem ciągłym, co dla celu ograniczenia jego oddziaływania na ludzi i przyrodę ożywioną uwzględniono w niniejszym postanowieniu.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, dotyczącymi ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138). Zgodnie z k.i.p. w magazynie energii nie będą stosowane ogniwa wodorowe. Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami ryzyko wystąpienia katastrof budowlanych będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk, ruchów skorupy ziemskiej, klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przedsięwzięcie przyczyni się także do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co może wpłynąć pozytywnie na zmiany klimatu.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy ooś, z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia będzie wiązała się z niewielkim zapotrzebowaniem na wodę. Instalacje fotowoltaiczne Ceradz Dolny, Brzoza Północ i Brzoza Południe będą obiektami bezobsługowymi. Woda deszczowa będzie swobodnie spływała z paneli fotowoltaicznych i obiektów kubaturowych i wsiąkała w grunt. Zgodnie z k.i.p. do czyszczenia paneli będzie wykorzystywana woda, co uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia dodatkowo zobowiązując wnioskodawcę do niestosowania środków czyszczących ze względu na sąsiedztwo cieków. Na etapie budowy, w celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się z korzystać z przetransportowanych na teren przedsięwzięcia przenośnych toalet. Woda pitna będzie dostarczana w opakowaniach jednośtokowych. W celu ochrony środowiska

wodno-gruntowego zobowiązano wnioskodawcę do zastosowania szczelnych mis mogących pomieścić całą zawartość oleju oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej w przypadku zastosowania transformatorów olejowych.

Ponadto określono rodzaj magazynów energii, które poddano ocenie wpływu na środowisko. Dla ochrony środowiska gruntowo-wodnego sformułowano warunek zapewnienia szczelnych posadzek w magazynach energii celem wyeliminowania potencjalnego wycieku elektrolitu z baterii do środowiska.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś ustalono, że gospodarowanie odpadami na etapie realizacji i eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia odbywać się będzie na zasadach określonych w aktualnie obowiązujących przepisach szczegółowych. Zgodnie z k.i.p. na etapie budowy powstaną odpady opakowaniowe oraz budowlane (gruz betonowy, złom stalowy etc.), które będą czasowo magazynowane w kontenerach na terenie przedsięwzięcia w oznaczonym miejscu, a następnie będą przekazywane podmiotom zajmującym się zagospodarowaniem odpadów. Z uwagi na specyfikę przedsięwzięcia należy uznać, że przedmiotowe instalacje fotowoltaiczne na etapie eksploatacji, nie będą stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów. Wytwarzane będą głównie odpady związane z utrzymaniem i konserwacją paneli, które będą na bieżąco przekazywane do dalszego zagospodarowania przez podmioty świadczące usługi w tym zakresie. Na etapie likwidacji powstające odpady będą czasowo magazynowane w kontenerach na terenie przedsięwzięcia w oznaczonym miejscu na terenie przedsięwzięcia, a następnie będą przekazywane podmiotom zajmującym się zagospodarowaniem odpadów. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś ustalono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim poziomie zalegania wód podziemnych, w strefach ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskiego, leśnego oraz obszarach przylegających do jezior.

W k.i.p. wskazano, że przedsięwzięcie nie zostanie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe i archeologiczne oraz uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś ustalono, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych jak: kruszywo, beton oraz stal. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliwa, energii elektrycznej oraz wody.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.). Najbliższym obszarem chronionym jest obszar chronionego krajobrazu Rynny Jeziora Lusowskiego i Doliny Samy oddalony o 1,64 km. Najbliższym obszarem Natura 2000 specjalny obszar ochrony siedlisk Grądy Bytyńskie (kod PLH300051) oddalony o 3,7 km.

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami ważnymi dla ptaków województwa wielkopolskiego wyznaczonymi w opracowaniu Przemysława Wylegały, Stanisława Kuźniaka oraz Pawła T. Dolaty *Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego* (Poznań 2008, mscr.) oraz poza korytarzami ekologicznymi należącym do sieci korytarzy istotnych dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej. Znajduje się natomiast w lokalnych korytarzach ekologicznych, którymi są sąsiadujące cieki, w tym Samicy Stęszewskiej. Wnioskodawca w uzupełnieniu k.i.p. wskazał minimalną odległość instalacji fotowoltaicznych od cieków wynoszącą 5 m co dla zachowania drożności i funkcjonalności korytarzy ekologicznych uwzględniono w niniejszym postanowieniu.

Teren przedsięwzięcia to użytkowany rolniczo grunt orny. Jego realizacja nie wymaga usunięcia drzew lub krzewów. Zgodnie z k.i.p. roślinność terenu przedsięwzięcia będzie wykaszana. Biorąc to pod uwagę dla ochrony ptaków lęgowych termin koszenia dostosowano do sezonu lęgowego ptaków, który dla większości gatunków ptaków krajobrazu rolniczego przypada przeciętnie od 1 marca do 31 lipca. Ponadto zważywszy na sąsiedztwo cieków termin koszenia dostosowano do okresów migracji tych organizmów; wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października.

Zgodnie z uzupełnieniem k.i.p. na etapie eksploatacji instalacji fotowoltaicznych nie będą stosowane nawozy sztuczne i chemiczne środki ochrony roślin co mając na względzie sąsiedztwo cieków uwzględniono w warunkach niniejszego postanowienia.

Wnioskodawca nie wyklucza możliwości obsiewu powierzchni biologicznie czynnej instalacji fotowoltaicznych i dlatego dla ochrony rodzimej bioróżnorodności zobowiązano go do niewykorzystywania do tego celu roślin gatunków obcego pochodzenia.

Sformułowano także warunek montażu paneli słonecznych na wysokości co najmniej 0,8 m nad ziemią co pozwoli na rozwój roślinności i w konsekwencji umożliwi ptakom wyprowadzenie lęgów, roślinom zawiązywanie nasion, a także pozwoli ograniczyć zacinienie paneli słonecznych przez roślinność. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz dla umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia sformułowano warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwieczonych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 0,2 m przerwy między ogrodzeniem a gruntem. Aby ograniczyć efekt olśnienia sformułowano warunek zastosowania paneli słonecznych o powierzchni antyrefleksyjnej co ograniczy negatywny wpływ na ptaki.

Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na gruntach ornych, poza obszarami chronionymi, brak konieczności usuwania drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcje ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Należy nadmienić, że zgodnie z art. 3 rozporządzenia Rady (UE) 2022/2577 z dnia 22 grudnia 2022 r. ustanawiające ramy służące przyspieszeniu wdrażania rozwiązań w zakresie energii odnawialnej (Dz.U.UE.L.2022.335.36), planowanie, budowa i eksploatacja obiektów i instalacji produkujących energię ze źródeł odnawialnych, ich podłączenie do sieci, sama powiązana z nimi sieć i aktywa do magazynowania energii, są uznawane za leżące w nadrzędnym interesie publicznym oraz służące zdrowiu i bezpieczeństwu publicznemu przy wzięciu interesów prawnych w poszczególnych przypadkach (...).

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Marcin Nowak

(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Duszniki (ePUAP) z prośbą o poinformowanie Wnioskodawcy/pełnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
2. Aa

