

Uchwała Nr  
Rady Gminy Duszniki  
z dnia .....

w sprawie: odwołania przewodniczącej Komisji Rewizyjnej

Na podstawie art. 18a, art. 21 ust. 3 i art. 22 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2015 r. poz. 1515 tj.) oraz § 82 ust. 2 Uchwały Nr V-22/2003 Rady Gminy Duszniki z dnia 26 lutego 2003r. w sprawie Statutu Gminy Duszniki (Dz. Urz. 2003r., Nr 60, poz. 1112 ze zm. ),

Rada Gminy uchwała, co następuje:

§ 1. Odwołuje się radną Jadwigę Klińską z funkcji przewodniczącej Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Duszniki.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna jest podporządkowana Radzie Gminy i jej działalność jest przez nią kontrolowana, co wynika z art. 21 ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym zgodnie, z którym komisje podlegają Radzie Gminy, przedkładają jej plan pracy oraz sprawozdania z działalności. Należy więc uznać przez analogię, że rozpatrzenie skargi lub odwołania na przewodniczącą Komisji Rewizyjnej należy do Rady Gminy. Według Statutu Gminy Duszniki § 82 ust.2. Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej wybiera Rada – tak więc Rada Gminy jest również władna do jego odwołaniu.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej dopuściła się wielu nieprawidłowości proceduralnych, takich jak m.in.:

1. Utrudnianie wykonywania zleconego przez Radę Gminy zadania: rozpatrzenia skargi na wójta Gminy Duszniki, poprzez:
  - a) Działanie niezgodne z zapisami § 91 Statutu Gminy, według którego:

*„1. Postępowanie kontrolne przeprowadza się w sposób umożliwiający bezstronne i rzetelne ustalenie stanu faktycznego w zakresie działalności kontrolowanego podmiotu, rzetelne jego udokumentowanie i ocenę kontrolowanej działalności według kryteriów ustalonych w § 86 ust. 1.*

*2. Stan faktyczny ustala się na podstawie dowodów zebranych w toku postępowania kontrolnego.*

*3. Jako dowód może być wykorzystane wszystko, co nie jest sprzeczne z prawem. Jako dowody mogą być wykorzystane w szczególności: dokumenty, wyniki oględzin, zeznania świadków, opinie biegłych oraz pisemne wyjaśnienia i oświadczenia kontrolowanych.”*

Podczas posiedzenia Komisji Rewizyjnej w dniu 1 października 2015 r., wyproszona została z sali obrad radna Justyna Bachorz, której odmówiono przedstawienie dokumentów istotnych dla rozpatrywanej skargi na wójta.

- b) ograniczenie radnej Justynie Bachorz udziału w posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, które stoi w sprzeczności z Konstytucją RP i ustawą o samorządzie gminnym.

Zgodnie z art. 61 ust. 2 Konstytucji RP prawo do uzyskiwania informacji obejmuje dostęp do dokumentów oraz wstęp na posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów, z możliwością rejestracji dźwięku lub obrazu. Uprawnienie

to potwierdza także art. 11b ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, który wyraźnie stanowi, że jawność działania organów gminy obejmuje w szczególności prawo obywateli do uzyskiwania informacji, wstępu na sesje rady gminy i posiedzenia jej komisji, a także dostępu do dokumentów wynikających z wykonywania zadań publicznych, w tym protokołów posiedzeń organów gminy i komisji rady gminy.

Tym samym nie tylko radny, ale każdy obywatel Rzeczypospolitej Polskiej ma prawo do uczestniczenia zarówno w posiedzeniach organów kolegialnych jednostek samorządu terytorialnego jak i w posiedzeniach ich organów wewnętrznych.

Jak wynika natomiast z art. 21 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, w posiedzeniach Komisji mogą uczestniczyć radni niebędący jej członkami. Mogą oni zabierać głos w dyskusji i składać wnioski bez prawa udziału w głosowaniu.

W związku z powyższym nie ma wątpliwości, że radny niebędący członkiem komisji ma ustawowo określone uprawnienie nie tylko do udziału w pracach każdej komisji, ale i może zabierać głos w dyskusji jak i składać w trakcie jej posiedzenia wnioski. Zapisy Statutu Gminy sprzeczne z powyższą ustawową regulacją są niewiążące i powinny być uznane przez organ nadzoru lub w dalszej kolejności przez sąd administracyjny za postanowienia nieważne.

- c) Umożliwienie radnym zapoznania się jedynie z dokumentami przekazanymi – w imieniu wójta – przez pracownika Urzędu;
- d) Przekroczenia uprawnień, jako Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Duszniki poprzez dwukrotne nie przegłosowanie złożonego przez członka Komisji Rewizyjnej wniosku formalnego, o przesunięciu terminu posiedzenia, z uwagi na nieobecność wójta.

Przewodnicząca Jadwiga Klińska, jednoosobowo zdecydowała o powyższym odmawiając radnym wypowiedzi w tej kwestii. Jak wynika z zapisów Statutu *Przewodniczący Komisji Rewizyjnej organizuje pracę Komisji Rewizyjnej i prowadzi jej obrady*. Jedynie Komisja Rewizyjna – jako wewnętrzny organ kolegialny Rady Gminy – może decydować poprzez jawne głosowanie o przyjęciu lub nie wniosku formalnego, zgłoszonego proceduralnie przez członka komisji.

- e) skuteczne ograniczanie możliwości zadawania przez radnego pytań wójtowi, dotyczących zarzutów skarżącej;

- f) sprzeciw przewodniczącej, wobec zgłoszonemu przez członka Komisji Rewizyjnej wnioskowi, o zaproszenie skarżącej na kolejne posiedzenie i umożliwienie stronie wypowiedzenia się w sprawie;
  - g) utrudnianie swobodnej wypowiedzi i wyrażania opinii w podjętym temacie oraz wprowadzanie presji czasu;
2. Wprowadzanie członków Komisji Rewizyjnej w błąd, podczas analizy dokumentów przedstawionych przez wójta, dotyczących tzw. opinii kuratorium oświaty oraz eksperta z WOKiS, w sprawie – rzekomego nie spełnienia wymogów formalnych kandydatki biorącej udział w konkursie na dyrektora Szkoły Podstawowej w Dusznikach.
3. Przygotowanie uzasadnienia do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na wójta, niezgodnego ze stanem faktycznym, poprzez:
- a) niedołączenia złożonego na piśmie zdania odrębnego członka komisji badającego skargę, nie zawarcie w opinii żadnej informacji na tak istotną kwestię oraz zatajenie powyższego przed Radą Gminy – Efektom procedury rozpatrzenia skargi w komisji Rewizyjnej na wójta, winna stać się propozycja uchwały, której załącznikiem jest sformułowana opinia stanowiąca jej uzasadnienie;
- Przedstawiona Radzie Gminy opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie rozpatrzenia skargi, powinna być swoistą rekomendacją dla rady, czy skargę uznać za zasadną, czy nie – podczas sesji wszystkie argumenty dotyczące uzasadnionych wątpliwości radnych nt. proponowanego projektu rozpatrzenia skargi, zostały skutecznie odrzucane.
4. Nie wypełniała swoich podstawowych obowiązków wynikających ze Statutu Gminy Duszniki,
- a) zgodnie z § 83 Statutu *Przewodniczący Komisji Rewizyjnej organizuje pracę Komisji Rewizyjnej i prowadzi jej obrady* – brak więc upoważnienia do narzucania swojego stanowiska w rozpatrywanych sprawach,
  - b) nie respektowanie prawa radnego do zgłoszenia wniosków formalnych podczas posiedzenia Komisji;
  - c) tendencyjne ograniczanie wypowiedzi oraz potrzeby analizy dokumentów przez członków komisji;

5. Łamanie obowiązującego aktu prawa miejscowego, jakim jest Statut Gminy Duszniki w szczególności:

- a) § 102 ust. 2. *Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zwołuje jej posiedzenia, które nie są objęte zatwierdzonym planem pracy Komisji, w formie pisemnej.* – informacje nt. terminu komisji pozyskiwane są poprzez sms. Radni nie mają obowiązku codziennej kontroli przychodzących wiadomości (sms), tym bardziej, iż nie posiadają służbowych telefonów. Celem stosowanej przez przewodniczącą praktyki w tym zakresie (sprzecznej ze Statutem), może być chęć nie skutecznego powiadamiania członków Komisji o posiedzeniu w wyniku, czego radni „opozycyjni” mogliby nie stawić się na obrady.
- b) § 102 ust. 3. *Posiedzenia, o jakich mowa w ust 2, mogą być zwoływane z własnej inicjatywy Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, a także na pisemny umotywowany wniosek:*
- 1) *Przewodniczącego Rady lub też pisemny wniosek:*
  - 2) *nie mniej niż 5 radnych.*

Dnia 12 października 2015r., 5 radnych Gminy Duszniki złożyło formalny wniosek o zwołanie posiedzenia Komisji Rewizyjnej uzasadniając potrzebę powyższego, z propozycją terminu oraz porządku obrad. Przewodnicząca Komisji zarówno w odpowiedzi na wniosek (który wysłany został do zainteresowanych radnych po wskazanym terminie posiedzenia), jak i podczas październikowej sesji Rady Gminy, podtrzymywała stanowisko, iż jedynie do kompetencji przewodniczącej należy zwołanie posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Jak wynika z przytoczonego ust. 3 pkt. 2) twierdzenie radnej Jadwigi Klińskiej (potwierdzone podczas sesji przez Przewodniczącego Rady Ryszarda Pacholaka) jest nie tylko błędne, ale sprzeczne z obowiązującym prawem miejscowym.

Biorąc pod uwagę przedstawione powyżej fakty, utratę zaufania do osoby Jadwigi Klińskiej, my niżej podpisani radni wnioskujemy o odwołanie radnej z funkcji Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej i zwracamy się do pozostałych radnych o poparcie w głosowaniu uchwały.

Mając powyższe na względzie uważamy podjęcie uchwały za uzasadnione i wnosimy jak na wstępie.

