



REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 10 -06- 2010

BIURO OBSŁUGI INTERESANTÓW
URZĘDU GMINY DUSZNIKI

wpl. 2010 -06- 15

Nr dz. 2769
Skier. do R129

[Signature]

RDOŚ-30-OO.I-66190-249/09/kb

za dowodem doręczenia

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U z 2008 r. Nr 199, poz. 1227 ze zm.) oraz art. 106 § 1, 2 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Wójta Gminy Duszniki z dnia 06 października 2009 r, znak: RRG.7615-16/09, w oparciu o raport opracowany we wrześniu 2009 r. przez zespół pod kierunkiem dr inż. Wojciecha Zyski oraz późniejsze uzupełnienia raportu z 15 i 25 marca 2010 r. oraz 19 i 23 kwietnia,

I. uzgadniam w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy elektrowni wiatrowych w gminie Duszniki o łącznej mocy nie wyższej niż 162,5 MW.

II. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:

1. Eksploatację przedsięwzięcia prowadzić z użyciem nie więcej niż 65 turbin wiatrowych o mocy elektrycznej pojedynczej turbiny nie wyższej niż 2,5 MW (całkowita moc elektryczna farmy nie będzie wyższa niż 162,5 MW), wysokości wieży nieprzekraczającej 100 m, średnicy wirnika do 100 m i maksymalnej mocy akustycznej nieprzekraczającej 105 dBA.
2. Poszczególne siłownie zlokalizować zgodnie z poniżej wskazanymi współrzędnymi w układzie odniesienia 1992:

nr turbiny	współrz_X	współrz_Y	nr działki	obręb
W01	320951,463	511653,154	507	Duszniki
W02	321405,186	511825,588	478/1	Duszniki
W03	321680,415	512108,817	497	Duszniki
W04	322058,156	512344,723	521/3	Duszniki
W05	322321,883	511775,018	521/3	Duszniki
W06	322873,118	511776,248	525	Duszniki
W07	325142,311	512874,475	423	Duszniki
W08	324852,613	512545,702	432	Duszniki
W09	324768,159	512160,292	442	Duszniki
W10	325284,347	512284,694	442	Duszniki
W11	325614,720	512488,020	439	Duszniki
W12	325591,909	512019,689	456/2	Duszniki
W13	325199,831	511742,233	679	Duszniki

W14	zrezygnowano z turbiny		-	-
W15	327390,787	511190,426	47/9	Sarbia
W16	328609,031	510720,007	85/4	Sarbia
W17	329022,716	510209,507	37/5	Sarbia
W18	326058,802	510367,077	660	Duszniki
W19	326200,840	509932,351	134/3	Sędziny
W20	326832,076	509901,998	131	Sędziny
W21	327392,649	509975,959	76	Sędziny
W22	327299,600	510543,060	73	Sędziny
W23	326992,524	509386,654	158	Sędziny
W24	326427,051	509284,841	168/3	Sędziny
W25	328734,325	509517,572	37/6	Sarbia
W26	329421,485	509391,389	26	Wierzeja
W27	330064,381	509412,682	24/1	Wierzeja
W28	330796,366	509684,184	390/5	Grzebienisko
W29	331542,140	508986,932	93	Wierzeja
W30	331826,781	508755,688	99	Wierzeja
W31	328856,765	509095,487	48	Sędziny
W32	329459,796	508841,975	37/7	Wierzeja
W34	329214,373	508303,704	201/3	Wierzeja
W35	328170,080	508274,339	198	Sędziny
W36	328823,692	507976,182	177	Sędziny
W37	328289,172	507810,347	205/9	Sędziny
W38	328773,222	507651,701	180	Sędziny
W40	330089,868	507658,288	19	Wilkowo
W41	328684,940	507333,439	266	Sędzinko
W42	329016,456	507097,681	184	Wilkowo
W43	328868,282	506783,350	271	Sędzinko
W44	328992,013	506463,258	292	Sędzinko
W45	329275,925	506053,978	179	Wilkowo
W46	330922,412	506549,111	77	Wilkowo
W47	330782,331	506237,521	79	Wilkowo
W48	329313,044	505653,650	326/2	Sędzinko
W49	329185,517	504986,535	525	Sędzinko
W50	329717,433	504947,393	102	Wilkowo
W51	328327,452	504092,867	384/1	Sędzinko
W52	zrezygnowano z turbiny		-	-
W53	327671,527	504754,212	352	Sędzinko
W54	327956,612	505654,336	290/3	Sędzinko
W55	327126,764	505916,152	135/2	Sędzinko
W56	326645,705	506105,711	509	Sędzinko
W57	326190,470	506196,406	498	Sędzinko
W58	326008,040	506473,300	496	Sędzinko
W59	326473,001	506613,448	80/1	Sędzinko
W60	326060,310	506791,720	79/1	Sędzinko

W63	331504,901	506465,323	461/7	Brzoza
W64	332721,598	505915,963	415/5	Brzoza
W65	332952,255	506275,648	490/1	Brzoza
W67	331984,265	508241,451	314	Brzoza
W68	332001,626	507724,727	337	Brzoza
W69	332569,478	507621,403	347	Brzoza
W71	330894,486	507700,383	154/2	Wierzeja
W72	322656,852	511243,031	528	Duszniki
W73	324928,092	511163,793	621/1	Duszniki

Na etapie prac budowlanych możliwe są nieznaczne przesunięcia lokalizacji siłowni w ramach tych samych działek, w taki sposób, by zachowana była odległość 200 m od ściany lasu oraz by przesunięcia nie powodowały przekroczenia akustycznych standardów ochrony środowiska na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie.

3. Zapewnić możliwość indywidualnego doboru parametrów pracy każdej z turbin w taki sposób, aby możliwa była zmiana nastaw skutkująca obniżeniem mocy akustycznej pojedynczej elektrowni.
4. Zapewnić ochronę odgromową każdej z turbin, zabezpieczającą siłownię przed skutkami wyładowań atmosferycznych.
5. W terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od uruchomienia każdego z etapów inwestycji wykonać kontrolne pomiary poziomów hałasu na granicy najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826) oraz rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. Nr 206 poz. 1291), przy warunkach wiatrowych, dla których występuje najbardziej niekorzystne oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat akustyczny. Na podstawie uzyskanych wyników niezwłocznie dokonać niezbędnej korekty nastaw każdej z turbin w taki sposób, aby eksploatacja inwestycji nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. Wyniki pomiarów wraz z opisem dokonanych korekt przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po wykonaniu pomiarów kontrolnych. Poprawność dokonanych korekt potwierdzić kolejnymi pomiarami poziomów hałasu, których wyniki należy ponownie przedstawić ww. organom w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po ich wykonaniu.
6. Po dokonaniu ostatecznych korekt prowadzić okresowy monitoring hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w okresie jednego roku. Monitoring ten powinien obejmować pomiary hałasu wykonane nie mniej niż osiem razy do roku, po jednym pomiarze w każdej z pór roku, w porze dnia i w porze nocy, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2008 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. Nr 206 poz. 1291), przy warunkach wiatrowych, przy których wpływ turbin na klimat akustyczny jest największy. Wyniki pomiarów przedstawić Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w terminie nie dłuższym niż dwa tygodnie po wykonaniu pomiarów.
7. Pod transformatorami umieścić szczelne, misy olejowe.

8. Zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytworzonymi na etapie realizacji przedsięwzięcia poprzez minimalizację ich ilości, selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach oraz przekazywanie odpadów podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.
9. W trakcie prac przygotowawczych warstwę gleby należy zdjąć i odpowiednio składować do jej ponownego wykorzystania w celu rekultywacji placu budowy.
10. W trakcie prowadzenia prac ziemnych metodą tradycyjną, zabezpieczyć wszelkie wykopy oraz prowadzić ich regularne, codzienne inspekcje mające na celu ułatwienie wydostania się z wykopów fundamentowych drobnych ssaków, płazów oraz gadów.
11. Po zakończeniu prac budowlanych lub likwidacji inwestycji należy przywrócić początkowy charakter terenów w kierunku ich pierwotnego przeznaczenia oraz przeprowadzić rekultywację miejsc, w których znajdowały się drogi dojazdowe i fundamenty elektrowni wiatrowych.
12. W przypadku stwierdzenia rannych ptaków i nietoperzy mających obrażenia spowodowane kolizją z turbiną, należy podjąć leczenie lub rehabilitację tych zwierząt w jednostce posiadającej stosowne przygotowanie zawodowe, w zakresie opieki weterynaryjnej, z którą Inwestor podpisze umowę.
13. W trakcie eksploatacji, jako środek minimalizujący stosować okresowe wyłączenie wybranych turbin w sezonie lęgowym. W tym celu należy prowadzić nadzór ornitologiczny w strefie o promieniu 500 m od turbin nr 1, 15, 18, 19, 21, 22, 25, 31, 34, 36, 38, 42, 64, 65. W ramach nadzoru, co roku określać stanowiska lęgowe gatunków ptaków: bąka, bociana białego, błotniaka stawowego i żurawia. Między 1 marca a 15 maja każdego roku przeprowadzić co najmniej 6-8 kontroli w różnych porach doby. Po stwierdzeniu prawdopodobnego gniazdowania lub stacjonowania ww. gatunków ptaków, w odpowiednim dla nich środowisku, należy uznać je za lęgowe i wyłączać turbiny, które zlokalizowane będą w promieniu 500 m od gniazda lub wyznaczonego terytorium lęgowego. Sprawozdanie z corocznego nadzoru wraz ze wskazaniem, które z turbin są wyłączone z eksploatacji przekazywać Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska tuż po zakończeniu obserwacji, jednak nie później niż do 30 maja każdego roku.
14. Przeprowadzić szczegółowy monitoring poinwestycyjny. Powinien on obejmować analizę zjawiska wędrówek ptaków i nietoperzy w rejonie farmy i jej otoczeniu (w odległości ok. 1-2 km od miejsc posadowienia elektrowni wiatrowych) oraz ocenę oddziaływania tej inwestycji na nie. W tym zakresie określa się 3-letni proces monitoringu w pierwszych 5 latach po uruchomieniu farmy. Monitoring powinien być prowadzony w trzech następujących po sobie latach lub w 1, 3, i 5 roku następującym po uruchomieniu poszczególnych etapów farmy wiatrowej FEW Duszniki, w odniesieniu do:
 - ptaków występujących w okresie rozrodu – przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginieciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. W trakcie tego etapu monitoringu należy ustalić ich skład gatunkowy i ilościowy, dominację oraz miejsca ich występowania i żerowania,
 - ptaków migrujących w okresie ich wiosennych i jesiennych wędrówek oraz w okresie zimowania - przedmiotem obserwacji powinny być przede wszystkim gatunki ujęte w załączniku I Dyrektywy Ptasiej oraz na wykazach Czerwonej Listy Zwierząt Ginących i Zagrożonych Wyginieciem w Polsce i Europie, a także ujęte w wykazie Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt. W trakcie tego etapu monitoringu należy ustalić ich skład gatunkowy i ilościowy, dominację oraz miejsca ich występowania i żerowania,

- nietoperzy występujących w okresie rozrodu oraz migracji – obejmujący ich inwentaryzację, przy użyciu specjalistycznego sprzętu (detektorów ultradźwięków, noktowizorów lub kamer noktowizyjnych lub termowizyjnych). Na tym etapie należy ustalić ich skład gatunkowy lub rodzajowy, frekwencję ich występowania na tym obszarze oraz miejsca ich głównego występowania i żerowania.
- śmiertelności ptaków z uwzględnieniem wszystkich okresów fenologicznych i nietoperzy w sezonie lęgowym i wiosenno-jesiennych migracji – etap ten powinien obejmować poszukiwanie wokół poszczególnych elektrowni zabitych ptaków i nietoperzy. Znalezione ptaki lub ich szczątki należy rozpoznać pod kątem gatunku lub rodzaju oraz określić lokalizację lub odległość od podstawy turbiny. Ponadto należy ustalić liczbę osobników, które zginęły w wyniku kolizji z poszczególnymi konstrukcjami.

15. Zgromadzone wyniki zinterpretować oceniając skalę zmian, jakie wystąpiły i ewentualnie zaproponować stosowne działania ratunkowe lub kompensacyjne. Potrzeba przedłużenia monitoringu powinna być przedmiotem odrębnej analizy przeprowadzonej przez osoby prowadzące monitoring. Wyniki monitoringu ornitologicznego i chiropterologicznego wraz z analizą należy przedstawić w formie pisemnej wraz z kopią na nośniku elektronicznym Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu do 31 listopada każdego roku, w którym prowadzono monitoring.

III. Nie stwierdzam konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Inwestor:

PSWM Wielkopolska Sp. z o.o.
ul. Staszica 2/17
60-527 Poznań

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 06 października 2009 r, znak: RRG.7615-16/09 Wójt Gminy Duszniki zwrócił się z wnioskiem o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy elektrowni wiatrowych w gminie Duszniki. Do wniosku został załączony raport o oddziaływaniu powyższego przedsięwzięcia na środowisko, opracowany we wrześniu 2009 r. przez zespół pod kierunkiem dr inż. Wojciecha Zyski oraz kopie map ewidencyjnych gruntów przeznaczonych pod inwestycję.

W celu dokonania obiektywnej oceny wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko, organ wezwał Inwestora do złożenia uzupełnień i wyjaśnień w zakresie wpływu przedsięwzięcia na walory przyrodnicze, klimat akustyczny oraz dotyczące gospodarki odpadami. Uzupełnienia wpłynęły do tut. organu 15 i 25 marca 2010 r. oraz 19 i 23 kwietnia natomiast spotkanie z Inwestorem odbyło się dnia 15 kwietnia 2010 r. Pracownicy

Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu uczestniczyli również w rozprawie administracyjnej otwartej dla społeczeństwa w dniu 8 stycznia 2010 r. zorganizowanej w Gminie Duszniki. Ponadto w celu weryfikacji lokalizacji strefy ochronnej kani rudej pracownicy RDOŚ w Poznaniu wraz z dr Wojciechem Zyską, pracownikiem PSWM Wielkopolska Sp. z o.o. oraz pracownikami Nadleśnictwa Pniewy przeprowadzili dn. 17.12.2009 r. wizję terenową.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. z 2004 r. nr 257, poz. 2573 ze zm.). W związku z powyższym, zgodnie z art. 59 ust. 1, pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest wymagane obligatoryjnie. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, organem właściwym do uzgodnienia warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia jest regionalny dyrektor ochrony środowiska.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na budowie zespołu 65 turbin wiatrowych o mocy pojedynczej turbiny nieprzekraczającej 2,5 MW (całkowita moc farmy nie będzie przekraczać 162,5 MW) oraz całkowitej wysokości pojedynczej elektrowni nieprzekraczającej 150 m mierzonej od najwyższej położonego punktu fundamentów (przy maksymalnie wzniesionym skrzydle). Turbiny zostaną posadowione na terenie obrębów: Duszniki, Sędziny, Wierzeja, Grzebienisko, Sarbia, Sędzinko, Wilkowo, Brzoza. W toku prowadzonego postępowania Inwestor zrezygnował z posadowienia turbiny nr 52 oraz turbiny nr 14.

Analizę akustyczną przedłożoną tut. organowi wykonano przy pomocy programu Leq Professional, który został oparty o model obliczeniowy zawarty w normie PN-ISO 9613-2 oraz Instrukcji ITB Nr 308 i 338. Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie w niewielkiej odległości od innej dużej farmy wiatrowej, na terenie gminy Kuślin, należącej do innego Inwestora. Z tego względu w raporcie dokonano analizy akustycznej dla równoczesnej eksploatacji obu przedsięwzięć uwzględniając w ten sposób skumulowany efekt oddziaływania obu inwestycji na stan akustyczny środowiska. Analiza akustyczna została przeprowadzona przy założeniu najbardziej niekorzystnych warunków pracy elektrowni – jednoczesna praca wszystkich turbin emitujących, zgodnie z danymi producenta, najwyższy hałas. Autor raportu uwzględnił również niepewność pomiaru poziomu hałasu turbin równą +3 dB. Zgodnie z Polską Normą PN-ISO 9613-2, w raporcie dla oszacowania tłumienia wynikowego przyjęto tłumienie dla 500 Hz. W obliczeniach nie uwzględniono współczynnika K_0 ponieważ źródło hałasu znajduje się na wysokości 100 m n.p.g, natomiast współczynnik pochłaniania przez grunt przyjęto na poziomie 0,85. Inwestor przedłożył tut. organowi pismo Wójta Gminy Duszniki z dnia 22.02.2010 r. znak: RRG.7327-27/10 z informacją dotyczącą faktycznego zagospodarowania terenów wokół planowanej inwestycji z uwzględnieniem najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną. W analizie akustycznej Inwestor wyznaczył poziom hałasu na granicy terenów, o których mowa w ww. piśmie. Analiza wykonana przy powyższych założeniach wykazała, iż eksploatacja farmy wiatrowej na terenie gminy Duszniki nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826) zarówno w porze dnia jak i w porze. W celu minimalizacji wpływu eksploatacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną zgodnie z ww. rozporządzeniem Ministra Środowiska,

w niniejszym postanowieniu organ precyzyjnie określił parametry geometryczne, elektryczne i akustyczne każdej z planowanych siłowni, a także ich lokalizacje w układzie odniesienia 1992. Ponadto, kierując się zasadą przezorności, w celu określenia rzeczywistego wpływu przedsięwzięcia na stan akustyczny w rejonie lokalizacji inwestycji, w niniejszym postanowieniu nałożono na Inwestora obowiązek przeprowadzenia kontrolnych poziomów hałasu na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną, zgodnie z cytowanym aktem prawnym, po uruchomieniu kolejnych etapów inwestycji, w warunkach, w których wpływ inwestycji na klimat akustyczny jest największy. Inwestor został zobowiązany do dokonania właściwych korekt parametrów pracy poszczególnych turbin, w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, oraz do udokumentowania poprawności zmian nastaw w postaci wyników pomiarów poziomów hałasu przedkładanych Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Ponadto, w celu określenia wpływu eksploatacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny przy różnych warunkach zewnętrznych zobowiązano Inwestora do przeprowadzenia okresowych pomiarów poziomu hałasu w ciągu pierwszego roku od ostatecznego ustalenia warunków eksploatacji każdego z etapów przedsięwzięcia, nie mniej niż dwa razy w ciągu każdej z pór roku, w porze dnia i w porze nocy, przy warunkach wiatrowych, przy których wpływ przedsięwzięcia na klimat akustyczny będzie największy. Wyniki powyższych pomiarów należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w Poznaniu, w celu weryfikacji poprawności wykonanej analizy akustycznej oraz ewentualnych korekt nastaw.

Z uwagi na skalę planowanej inwestycji zobowiązano inwestora do właściwego gospodarowania wytworzonymi odpadami poprzez minimalizację ich ilości, selektywne magazynowanie w wydzielonych miejscach w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne przed ewentualnymi zanieczyszczeniami oraz przekazywanie odpadów podmiotom posiadającym wymagane prawem zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Ponadto w celu zapobiegania zanieczyszczeniu środowiska gruntowo – wodnego w wyniku ewentualnego wycieku oleju, zobowiązano Inwestora, aby pod transformatorami umieścił szczelne misy olejowe, przechwytyjące ewentualny wyciek oleju.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w minimalnej odległości ok. 200 m od proponowanego obszaru PLH300051 „Grądy Bytyńskie” oraz ok. 6 km od obszaru specjalnej ochrony ptaków PLB300009 „Jezioro Zgierzynieckie” i obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty PLH300007 „Ostoja Zgierzyniecka”. Na obszarze Natura 2000 „Grądy Bytyńskie” znajdują się 4 strefy ochronne miejsc rozrodu i regularnego przebywania zwierząt objętych ochroną gatunkową. Najbliżej zlokalizowana strefa ustanowiona dla kani rudej znajduje się w odległości ok. 600 m od najbliższej elektrowni wiatrowej. Elektrownie zlokalizowane będą w obrębie 7 terenów objętych mpzp, składających się z 9 powierzchni analitycznych (etapów), rozmieszczone będą nieregularnie w odległości nie mniejszej niż 300 m względem siebie (w większości przypadków odległości między nimi w obrębie jednego planu będą wynosiły od 350 m do ponad 1 km). Z informacji zawartych w raporcie wynika, iż teren FEW Duszniki leży w odległości ok. 20 km od najbliższych korytarzy ekologicznych (Dolina Warty, Puszcza Notecka-Puszcza Zielonka oraz Jeziora Pszczewskie i Dolina Obry) oraz poza ponadregionalnymi i regionalnymi szlakami migracji ptaków, które przebiegają m.in. w dolinie Odry, Warty i Noteci. Przedsięwzięcie będzie realizowane na terenie o charakterze rolniczym. Tereny te są wykorzystywane obecnie pod uprawy rolne, łąki, pastwiska, lub sporadycznie stanowią nieużytki rolne. Lokalizacja analizowanych elektrowni wiatrowych jest oddalona minimum 150 m od zbiorników wodnych oraz cieków wodnych tworzących zlewnię Mogilnicy Zachodniej i Wschodniej, obszarów podmokłych, torfowisk, lokalnych bagien, a także w odległości minimum 200 m od większych kompleksów leśnych.

Inwestor zrezygnował z posadowienia jednej z turbin aby powyższa odległość została zachowana. Zarówno w miejscach planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych, jak i infrastruktury technicznej nie stwierdzono roślinności ani grzybów podlegających ochronie. Ponadto na przedmiotowym obszarze brak jest chronionych siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin ujętych na liście załącznika I oraz II Dyrektywy Siedliskowej, a także roślin figurujących w Polskiej Czerwonej Księdze Roślin. Nie stwierdzono również występowania gatunków zwierząt zagrożonych wyginięciem, chronionych, wymagających objęcia ochroną strefową lub ujętych na liście załącznika II Dyrektywy Siedliskowej i załącznika I Dyrektywy Ptasiej. W obrębie 7 obszarów planistycznych oraz na trasie przebiegu lub lokalizacji infrastruktury technicznej, nie występują siedliska przyrodnicze oraz siedliska zwierząt wymienione w Standardowym Formularzu Danych obszaru Natura 2000: „Grądy Bytyńskie”, który położony jest najbliżej FEW Duszniki. Prowadzona inwestycja nie spowoduje negatywnego wpływu na naturalną szatę roślinną, w tym na chronione gatunki roślin i grzybów, a także na siedliska gatunków, dla ochrony których wyznaczono i zaplanowano do wyznaczenia obszaru Natura 2000. Przeprowadzona przez autorów raportu, na podstawie wytycznych Komisji Europejskiej analiza wykazała, że planowana inwestycja będzie miała neutralne oddziaływanie w zakresie integralności obszarów Natura 2000. Mając na uwadze prowadzone obserwacje przyrodnicze, stwierdzono, że planowana farma wiatrowa w połączeniu z planowaną farmą w gminie Kuślin nie powinno powodować istotnego skumulowanego negatywnego oddziaływania na zasoby przyrodnicze, w tym sieć obszarów Natura 2000. Tereny w gminie Duszniki, które można ocenić jako cenne, zostały w procedurze weryfikacji i wariantowania wyłączone spod inwestowania, na podstawie wyników monitoringu przedrealizacyjnego, prowadzonego przez 2 zespoły ornitologów. W obrębie FEW Duszniki nie przewiduje się poważnych konfliktów na tle kolizji pracujących elektrowni z przelatującymi ptakami, gdyż na etapie wariantowania inwestycji odrzucono te miejsca, gdzie taka sytuacja byłaby najbardziej prawdopodobna, a więc ograniczono zagrożenie dla fauny w okresie rozrodu, migracji, koczowisk i zimowania. Planowane elektrownie będą usytuowane w miejscach najmniej atrakcyjnych dla ptaków i nietoperzy, gdzie stwierdzono najmniejsze zagęszczenia tych zwierząt. Ponadto w opracowaniu zatytułowanym „Obszary ważne dla ptaków w okresie gniazdowania oraz migracji na terenie województwa wielkopolskiego”, przygotowanym przez Wylegałę, Kuźniaka i Dolatę (2008) na zlecenie Wielkopolskiego Biura Planowania Przestrzennego w Poznaniu, nie wykazano terenów planowanych pod farmę w gminie Duszniki, jako ornitologicznie ważnych. W obrębie terenów rolniczych stwierdzono ubogość występowania nietoperzy tak w zakresie liczby gatunków, jak i liczby osobników tych gatunków. Nie zarejestrowano nad polami żerujących nietoperzy w miejscach planowanych lokalizacji elektrowni wiatrowych. Oceniając potencjalne zagrożenie dla nietoperzy stwierdzono, że zaobserwowane na terenie planowanej lokalizacji turbin gatunki przemieszczały się głównie poniżej zasięgu pracy śmigieł. Gatunkiem narażonym na ewentualne kolizje z konstrukcjami wiatraków może być jedynie borowiec wielki, którego obecność stwierdzono również na poziomie pracy śmigieł. Mimo iż jest to gatunek pospolity i dość liczny, a także nieumieszczony na czerwonych listach i w Dyrektywie Siedliskowej, autorzy raportu uznali, że w warunkach planowanego przedsięwzięcia istnieje potrzeba śledzenia sytuacji tego gatunku poprzez badania monitoringowe w trakcie etapu porealizacyjnego. W celu zminimalizowania potencjalnego negatywnego wpływu na nietoperze, ustalono, po ostatecznych uzupełnieniach do raportu, iż planowane elektrownie zlokalizowane będą zgodnie z obecnie obowiązującymi wytycznymi, w odległości co najmniej 200 m od kompleksów leśnych, stanowiących ewentualne miejsce bytowania nietoperzy. W związku z powyższym nie stwierdzono negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska, dla ochrony których utworzone zostały ww. obszary Natura 2000, a także na integralność tych obszarów. Ponadto

nie przewiduje się negatywnego wpływu inwestycji na inne obszarowe formy ochrony przyrody oraz chronione gatunki roślin i zwierząt.

W celu minimalizacji ewentualnego negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na elementy środowiska przyrodniczego, w tym na gatunki chronione, w niniejszym postanowieniu nałożono na Inwestora warunki z zakresu ochrony przyrody. Jako zabieg niezbędny dla prawidłowej regeneracji podłoża i fauny glebowej w niniejszym postanowieniu nałożono warunek, by w trakcie prac przygotowawczych zdjęto warstwę gleby i odpowiednio ją składowano do ponownego wykorzystania w celu rekultywacji placu budowy. Z przedłożonego raportu wynika, że drobne ssaki oraz płazy i gady w trakcie wędrówek lub polowania mogą wpadać do wykopów fundamentowych, z których nie będą mogły samodzielnie się wydostać. W związku z tym należy tego rodzaju miejsca regularnie nadzorować i uwalniać zwierzęta, poprzez wyciągnięcie ich na powierzchnię. W celu przeprowadzenia rekultywacji placu budowy po zakończeniu prac budowlanych lub likwidacji inwestycji, w niniejszym postanowieniu nałożono warunek, by przywrócono początkowy charakter terenów w kierunku ich pierwotnego przeznaczenia oraz przeprowadzono rekultywację miejsc, w których znajdowały się drogi dojazdowe i fundamenty elektrowni wiatrowych. Jako działanie minimalizujące ewentualny negatywny wpływ planowanej inwestycji na grupy zwierząt najbardziej narażone na kolizję z turbinami Inwestor został zobowiązany by w przypadku stwierdzenia rannych ptaków i nietoperzy mających obrażenia spowodowane kolizją z turbiną, podjął leczenie lub rehabilitację tych zwierząt w jednostce posiadającej stosowne przygotowanie zawodowe, w zakresie opieki weterynaryjnej, z którą Inwestor podpisze stosowną umowę na okres trwania eksploatacji farmy. Z analizy danych zawartych w raporcie wynika, że część elektrowni może stanowić zagrożenie dla ptaków: bąka, bociana białego, błotniaka stawowego i żurawia, z uwagi na ich lokalizację w odległości mniejszej niż 500 m względem stanowisk lęgowych. W trakcie eksploatacji, w celu zminimalizowania potencjalnych kolizji ptaków z turbinami, a także ograniczenia efektu odstraszenia i w konsekwencji porzucania przez nie siedlisk lęgowych oraz żerowisk nałożono na Inwestora obowiązek okresowego wyłączenia wybranych turbin określonych w pkt. 13 niniejszego postanowienia w sezonie lęgowym. W celu przeanalizowania rzeczywistego zagrożenia, jakie może powodować przedmiotowa elektrownia wiatrowa dla ptaków i nietoperzy zobowiązano Inwestora do przeprowadzenia szczegółowego monitoringu poinwestycyjnego, który powinien obejmować analizę zjawiska wędrówek ptaków i nietoperzy w rejonie farmy i jej otoczeniu (w odległości ok. 1-2 km od miejsc posadowienia elektrowni wiatrowych) oraz ocenę oddziaływania tej inwestycji na nie. W tym zakresie określono 3-letni proces monitoringu w pierwszych 5 latach po uruchomieniu farmy.

W toku prowadzonego postępowania, strony postępowania oraz mieszkańcy gminy wielokrotnie zgłaszały zastrzeżenia i uwagi do treści dokumentacji przedkładanej organowi przez Inwestora. Kwestionowana była także rzetelność informacji zawartych w tych dokumentach.

Ze względu na konflikty społeczne, w toku prowadzonego postępowania, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu przed uzgodnieniem warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, zawiadomił strony postępowania, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r – Kodeks postępowania administracyjnego w drodze obwieszczenia o możliwości zapoznania się z zebraną dokumentacją i wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Powyższe obwieszczenie zostało upublicznione w sposób zwyczajowo przyjęty w dniach 04.05.2010 r. do 11.05.2010 r.

Do dnia 11.05.2010 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęły

uwagi społeczeństwa. Uwagi te związane były z zastrzeżeniami odnośnie sporządzonej analizy akustycznej, aspektów związanych z ochroną przyrody oraz efektem migotania cienia i oddziaływaniem infradźwięków na zdrowie ludzi. Poniżej wymieniono główne zarzuty:

- 1) niepoprawność wyznaczenia odległości turbin od najbliższych terenów objętych ochroną akustyczną,
- 2) kwestionowanie rzetelności wykonania całego raportu oraz analizy akustycznej,
- 3) nieprzedstawienie analizy skumulowanego oddziaływania z całą farmą na terenie gminy Kuślin, a tylko z jej częścią,
- 4) brak uwzględnienia tła akustycznego,
- 5) uwzględnienie w analizie 67 szt. turbin wiatrowych, a nie 66 szt. jak wynika z dokumentacji,
- 6) brak oryginalnej karty katalogowej turbin w języku angielskim,
- 7) nie uwzględnienie niepewności $\pm 3\text{dB}$ pomiaru poziomu mocy akustycznej turbin w analizie akustycznej,
- 8) brak przedstawienia analizy akustycznej przy prędkościach wiatru $> 10\text{m/s}$,
- 9) negatywne oddziaływanie turbin na krajobraz,
- 10) brak analizy wpływu farmy wiatrowej na spadek wartości nieruchomości w jej pobliżu,
- 11) brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów, na których planowana jest inwestycja,
- 12) brak oceny skumulowanego oddziaływania z liniami wysokiego napięcia przebiegającymi przez tereny gminy Duszniki,
- 13) negatywne oddziaływanie hałasu i infradźwięków na organizm ludzki,
- 14) brak analizy uciążliwości dla ludzi cyklicznie mrugających świateł ostrzegawczych dla lotnictwa,
- 15) brak dogłębnej analizy możliwych konfliktów społecznych i wpływu inwestycji na stosunki społeczne na obszarze objętym oddziaływaniem inwestycji ani też możliwych sposobów ich łagodzenia,
- 16) lokalizowanie turbin w odległości mniejszej niż 200 m od ściany lasu,
- 17) negatywny wpływ efektu migotania cienia na ludzi.

W toku prowadzonego postępowania, organ, rozważając, analizując i weryfikując całość dokumentacji oraz mając na uwadze protesty i zarzuty mieszkańców i stron postępowania uzyskał wiedzę, wystarczającą do określenia warunków realizacji przedsięwzięcia, których spełnienie przyczyni się do minimalizacji wpływu eksploatacji przedsięwzięcia na środowisko oraz zapewni dotrzymanie akustycznych standardów jakości środowiska. Raport o oddziaływaniu na środowisko został opracowany zgodnie z art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.). Inwestor przedstawił analizę akustyczną uwzględniającą poziom hałasu na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie, wyznaczonych przez Wójta Gminy Duszniki. W toku prowadzonego postępowania do tut. organu nie wpłynęły żadne informacje od mieszkańców Gminy Duszniki, którzy twierdziliby, że ich domostwa znajdują się w odległości mniejszej niż wyznaczona przez Wójta Gminy Duszniki. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska uznał, iż przedstawiony model obliczeniowy poprawnie określa stan akustyczny środowiska, na granicy najbliższych terenów chronionych akustycznie, po zrealizowaniu planowanej inwestycji. Analiza akustyczna, uwzględniająca efekt skumulowany z turbinami, które są planowane do posadowienia na terenie gminy Kuślin, wykazała brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu. Inwestor uwzględnił niepewność pomiaru poziomu hałasu turbin równą $+3\text{ dB}$. Ponadto Inwestor zgodnie z § 4

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz.U. z 2004 r. nr 257, poz. 2573 ze zm.) przeanalizował skumulowane oddziaływanie z najbliższymi turbinami znajdującymi się w odległości ok. 500 m od turbin planowanych do posadowienia na terenie gminy Kuślin. Jednakże w celu weryfikacji poprawności przyjętych założeń Inwestor został zobowiązany do przeprowadzenia kontrolnych pomiarów hałasu na granicy terenów chronionych akustycznie. W przypadku wystąpienia przekroczeń zobowiązano Inwestora do takiej zmiany parametrów pracy turbin, które zapewnią zachowanie akustycznych standardów ochrony środowiska. W toku prowadzonego postępowania Inwestor zrezygnował z posadowienia 2 turbin wiatrowych stąd Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu uzgodnił warunki realizacji dla 65 szt. turbin wiatrowych. Kwestie związane z efektem migotania cienia, oddziaływaniem infradźwięków oraz oddziaływaniem cyklicznie mrugających świateł lotnictwa nie są unormowane prawnie. Nie mniej jednak raport zawiera analizę tych problemów. Z dokumentacji przedłożonej tut. organowi wynika, że analiza akustyczna została wykonana dla wariantu najmniej korzystnego, czyli pracy turbin wiatrowych przy najwyższym możliwym poziomie mocy akustycznej wynoszącym $L_{wa} = 105$ dB z uwzględnieniem +3dB niepewności pomiaru. Tut. organ jednoznacznie i precyzyjnie określił w niniejszym postanowieniu ilość oraz parametry techniczne planowanych do zainstalowania turbin wiatrowych. Inwestor jest zobowiązany do przestrzegania wszystkich tych wielkości i tylko turbiny spełniające warunki nałożone przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu mogą zostać docelowo posadowione. Karta charakterystyki turbin zamieszczona w raporcie jest wystarczająca by scharakteryzować parametry przedmiotowych elektrowni. Ponadto brak miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie jest przeszkodą do uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia. Z załączonej dokumentacji wynika, iż żadna z turbin nie będzie posadowiona w odległości mniejszej niż 200 m od ściany lasu. Kwestia oceny wpływu turbin wiatrowych na spadek wartości gruntów nie jest przedmiotem niniejszego postępowania w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Poznaniu.

Z przedstawionych materiałów wynika, że przyjęte rozwiązania zapewnią minimalizację negatywnego wpływu na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

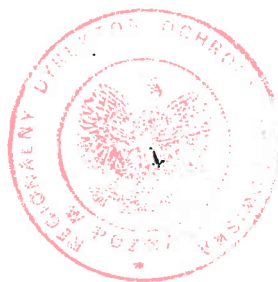
Realizacja przedsięwzięcia nie spowoduje naruszenia wymagań ochrony środowiska zawartych w przepisach, jeśli spełnione będą warunki określone w raporcie o oddziaływaniu na środowisko i uzupełnieniach, oraz w niniejszym postanowieniu.

Ze względu na szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu zmniejszenie uciążliwości dla środowiska, w związku z planowanym przedsięwzięciem, nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia powtórnej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, pod warunkiem jednak, że we wniosku o wydanie ww. decyzji nie zostaną dokonane zmiany w stosunku do wymagań określonych w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz w raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

Ponadto ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zakres oddziaływania inwestycji nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

POUCZENIE

Zgodnie z art. 77 ust. 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, na wydane postanowienie nie służy zażalenie



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Poznaniu

Polpce
Apolanta Kutajczak

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Duszniki
2. PSWM Wielkopolska Sp. z o.o.
3. Pozostałe strony postępowania, zgodnie z art. 49 Kpa,
4. aa