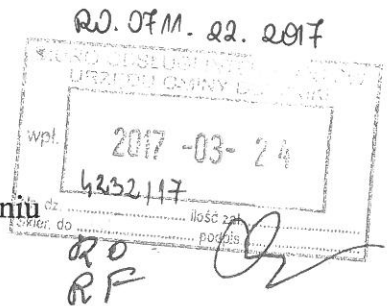


Uchwała Nr 6/473/2017

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu

z dnia 21 marca 2017 r.



Na podstawie art. 11 ust. 1 pkt 7 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 91 ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

- I. Stwierdza, że uchwała Nr XXXIV/245/17 Rady Gminy Duszniki z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie: zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Duszniki na lata 2017–2024, została podjęta z naruszeniem przepisów prawa wskazanych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.
- II. Uznaje, że naruszenie prawa ma charakter nieistotny.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, przekazaną elektronicznie tutejszej Izbie w dniu 3 marca 2017 r., Rada Gminy Duszniki, powołując się na przepisy art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 226, 227, 230 ust. 6, 231 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1870, z późn. zm.), dokonała zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Duszniki na lata 2017–2024.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, z późn. zm.) zawiadomiła przedstawiciela Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając jednocześnie termin badania na dzień 21 marca 2017 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

W § 1 pkt 1 przedmiotowej uchwały postanowiono, iż w uchwale Nr XXXII/229/16 Rady Gminy Duszniki z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Duszniki na lata 2017–2024, wprowadza się zmiany – § 1 otrzymał brzmienie: „Zmienia się Wieloletnią Prognozę Finansową Gminy Duszniki na lata 2017–2024 obejmującą: 1) dochody i wydatki bieżące, dochody i wydatki majątkowe, wynik budżetu, przeznaczenie nadwyżki lub sposób finansowania deficytu, przychody i rozchody budżetu,

kwotę długu oraz sposób sfinansowania spłaty długu, zgodnie z załącznikiem nr 1 do WPF.
2) założenia do zmian WPF”.

W wyniku analizy wyżej wskazanego załącznika nr 1 do przedmiotowej uchwały stwierdzono następujące nieprawidłowości.

W poz. 6 „Kwota długu” określono wielkość długu na koniec 2017 r. w błędnej wysokości, tj. w kwocie 13.263.706,00 zł. Na podstawie analizy wielkości wpływających na wielkość długu wykazanych w sprawozdaniach za 2016 rok, uchwale budżetowej na 2017 rok po zmianach ustalono, że wielkość długu na koniec 2017 r. stanowi kwotę 11.962.515,99 zł.

Wielkość długu została ustalona w sposób następujący: 10.050.456,99 zł (wielkość długu na koniec 2016 r., wynikająca ze sprawozdania Rb-Z za IV kwartał 2016 r., wysłanego przez jednostkę samorządu terytorialnego w dniu 21 lutego 2017 r.) + 3.300.000,00 zł (przychody w 2017 r.: z zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym – § 952) – 1.387.941,00 zł (rozchody w 2017 r.: spłata otrzymanych krajowych pożyczek i kredytów – § 992) = 11.962.515,99 zł.

Zatem wykazana w wieloletniej prognozie finansowej na koniec 2017 r. wielkość długu została zawyżona o kwotę 1.301.190,01 zł.

Powyższe powoduje, iż również w następnych latach objętych wieloletnią prognozą finansową ustalona wielkość długu na koniec danego roku jest niewłaściwa. Błędne ustalenie wielkości długu narusza postanowienia art. 226 ust. 1 pkt 6 ustawy o finansach publicznych, który stanowi, że wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą co najmniej kwotę długu jednostki samorządu terytorialnego oraz sposób sfinansowania jego spłaty.

Kolegium Izby zwraca uwagę, że w związku z rzeczywistą kwotą długu na koniec 2016 r. zmianie winny ulec odpowiednio m.in. następujące pozycje ujęte w załączniku nr 1, a mianowicie poz. 5 „Rozchody budżetu”, poz. 5.1 „Spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych” oraz poz. 14.1 „Spłaty rat kapitałowych oraz wykup papierów wartościowych, o których mowa w pkt. 5.1., wynikające wyłącznie z tytułu zobowiązań już zaciągniętych”.

Ponadto w załączniku nr 1 do badanej uchwały, mimo zaplanowania nadwyżki w poz. 10 „Przeznaczenie prognozowanej nadwyżki budżetowej” dla lat 2018–2024, w poz. 10.1. „w tym: na spłaty kredytów, pożyczek, wykup papierów wartościowych” dla tychże prognozowanych lat wskazano wartości „0,00 zł”. Z analizy danych zamieszczonych w wieloletniej prognozie finansowej wynika, że planowana we wskazanych latach nadwyżka

dochodów nad wydatkami w całości będzie przeznaczona na spłatę zadłużenia Gminy, o czym świadczą wielkości wykazane w poz. 5.1. dla tych lat prognozy.

Stosownie do przepisu art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna i określać dla każdego roku objętego prognozą, co najmniej przeznaczenie nadwyżki albo sposób sfinansowania deficytu.

Zakres oraz rodzaj stwierdzonych nieprawidłowości pozwoliły uznać, że naruszenia prawa mają charakter nieistotny.

Wskazane nieprawidłowości winny zostać wyeliminowane poprzez stosowną zmianę wieloletniej prognozy finansowej Gminy Duszniki.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Poznaniu


Grażyna Wróblewska