



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
w Poznaniu**

Poznań, 21-07-2023 r.

WOO-IV.4220.744.2023.AK.3

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 755 z późn. zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 oraz art. 87 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1094 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wystąpienia Wójta Gminy Duszniki z dnia 5.06.2023 r., znak: ROS.6220.3.2023.DG

**postanawiam wyrazić opinię,**

że dla przedsięwzięcia pn.: „Rozbudowa zakładu SANO Nowoczesne Żywnie Zwierząt Sp. z o.o., na terenie działki nr 426, obręb Sękowo, gmina Duszniki”, w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Duszniki z 19.10.2020 r., znak: RRG.6220.7.2020, w zakresie zmiany warunku realizacji przedsięwzięcia wskazanego w punkcie 3 lit. f ww. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o treści:

*„Wody opadowe i roztopowe pochodzące z dachów oraz parkingów po podczyszczeniu w separatorach należy odprowadzać na teren działki inwestora poprzez np. istniejące zbiorniki, zbiorniki retencyjne lub system drenów lub skrzyń drenażowych”*

otrzymuje brzmienie:

*„Wody opadowe i roztopowe pochodzące z dachów oraz parkingów po podczyszczeniu w separatorach należy odprowadzać na teren działki inwestora poprzez np. istniejące zbiorniki, zbiorniki retencyjne lub system drenów lub skrzyń drenażowych. Nadmiar w sytuacjach deszczy nawalnych lub w innych sytuacjach awaryjnych należy odprowadzić poprzez projektowany lub istniejący układ kanalizacji do studni zlokalizowanych poza terenem inwestora”.*

nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wnioskodawca:

SANO NOWOCZESNE ŻYWIENIE ZWIERZAŁ Sp. z o.o.  
ul. Lipowa 10  
64-541 Sękowo

**Uzasadnienie**

9.06.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Wójta Gminy Duszniki z 5.06.2023 r., znak: ROS.6220.3.2023.DG w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu SANO Nowoczesne Żywnie Zwierząt Sp. z o.o., na terenie działki nr 426, obręb Sękowo, gmina Duszniki, w toku zmiany decyzji Wójta Gminy Duszniki z 19.10.2020 r., znak: RRG.6220.7.2020. Do wystąpienia dołączono kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p. wraz z uzupełnieniami, kopię wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem, zgodnie z którym teren objęty wnioskiem oznaczony jest jako P1 – teren aktywizacji gospodarczej, produkcyjny i składowo-magazynowy. Zgodnie z oświadczeniem Wójta

Gminy Duszniki wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24 m ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) jest Wójt Gminy Duszniki.

Postępowanie dotyczy przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 z późn.zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn zm.), dalej ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwość związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Dla przedsięwzięcia polegającego na rozbudowie zakładu SANO Nowoczesne Żywnie Zwierząt Sp. z o.o., na terenie działki nr 426, obręb Sękowo, gmina Duszniki została wydana przez Wójta Gminy Duszniki decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach z 19.10.2020 r., znak: RRG.6220.7.2020. Wnioskodawca wystąpił do Wójta Gminy Duszniki z wnioskiem o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której wyżej mowa. Z informacji przedstawionych w k.i.p. wynika, że zakres przewidywanych zmian dotyczy możliwości awaryjnego odprowadzania nadmiaru wód opadowych i roztopowych z terenu stanowiącego własność wnioskodawcy do studzienki melioracyjnej znajdującej się poza tym terenem. Zgodnie z informacjami wskazanymi we wniosku wnioskodawcy o zmianę ww. decyzji, przekazanym przez Wójta Gminy Duszniki wraz z wystąpieniem o zajęcie stanowiska w sprawie wydania opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko warunek realizacji przedsięwzięcia wskazany w punkcie 3 lit. f decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach o treści:

*„Wody opadowe i roztopowe pochodzące z dachów oraz parkingów po podczyszczeniu w separatorach należy odprowadzać na teren działki inwestora poprzez np. istniejące zbiorniki, zbiorniki retencyjne lub system drenów lub skrzyń drenażowych”*

otrzymuje brzmienie:

*„Wody opadowe i roztopowe pochodzące z dachów oraz parkingów po podczyszczeniu w separatorach należy odprowadzać na teren działki inwestora poprzez np. istniejące zbiorniki, zbiorniki retencyjne lub system drenów lub skrzyń drenażowych. Nadmiar w sytuacjach deszczy nawalnych lub w innych sytuacjach awaryjnych należy odprowadzić poprzez projektowany lub istniejący układ kanalizacji do studni zlokalizowanych poza terenem inwestora”.*

Z dokumentacji wynika, że powodem wprowadzenia ww. zmian jest potrzeba zabezpieczenia zakładu na wypadek wystąpienia deszczy nawalnych (w związku z obserwowanymi, postępującymi zmianami klimatycznymi) i związanego z tym ryzyka przelania się wód opadowych i roztopowych z istniejących zbiorników retencyjnych zlokalizowanych na terenie zakładu. Na podstawie informacji przedstawionych w k.i.p. ustalono, że zgodnie z przewidywaniami wnioskodawcy awaryjny zrzut wód

opadowych i roztopowych będzie miał miejsce jedynie w okresach długotrwałych opadów wiosennych i jesiennych lub podczas wystąpienia deszczy nawalnych o charakterze ekstremalnym.

Pozostałe uwarunkowania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydanej przez Wójta Gminy Duszniki 19.10.2020 r., znak: RRG.6220.7.2020 pozostają bez zmian. Analiza wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie nieobjętym zmianami została już dokonana w toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Na podstawie k.i.p. stwierdzono, że planowane zmiany w realizacji przedsięwzięcia nie będą powodować znacząco negatywnego oddziaływania na środowisko.

Odnosząc się do kryteriów wskazanych w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś, na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegało na rozbudowie zakładu SANO Nowoczesne Żywnie Zwierząt Sp. z o.o. poprzez budowę hali z instalacją do produkcji pasz. Ponadto w ramach realizacji przedsięwzięcia zostaną również posadowione zewnętrzne silosy do magazynowania surowców – 10 sztuk o pojemności 90 m<sup>3</sup> każdy. Dodatkowo wewnątrz hali zamontowane zostanie 10 sztuk silosów o pojemności około 50m<sup>3</sup> oraz 50 szt. o pojemności 0,5-15 m<sup>3</sup>. Wnioskodawca wskazał w k.i.p., że w planowanej hali będzie prowadzona bliźniacza działalność w stosunku do zabudowy istniejącej, tj. konfekcjonowanie produktów w celu uzyskania mieszanek paszowych.

Biorąc pod uwagę zakres i charakter zmian w odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu w środowisku, a co za tym idzie nie zostaną przekroczone akustyczne standardy jakości środowiska. Wprowadzenie planowanych zmian nie będzie się również wiązało z wpływem na jakość powietrza.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś stwierdzono, iż ze względu na skalę i rodzaj planowanych zmian nie przewiduje się istotnych powiązań z innymi przedsięwzięciami, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia z oddziaływaniem innych przedsięwzięć.

Ze względu na skalę, rodzaj i charakter przewidywanych zmian stwierdzono, że nie będą one negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Na podstawie gromadzonych materiałów stwierdzono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie znacząco negatywnie zarówno na stan wód powierzchniowych, jak i podziemnych. Jak już wcześniej wskazano, awaryjny zrzut wód opadowych i roztopowych będzie miał miejsce jedynie w okresach długotrwałych opadów wiosennych i jesiennych lub podczas wystąpienia deszczy nawalnych o charakterze ekstremalnym. Odprowadzane poza teren zakładu wody opadowe i roztopowe będą stanowiły wody podczyszczone w zlokalizowanych w granicach zakładu separatorach substancji ropopochodnych. W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, d, i ustawy ooś ustalono, że planowane przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach objętych ochroną, w tym w obrębie stref ochronnych ujęć wód. Ponadto, z k.i.p. nie wynika, aby przedsięwzięcie było położone na obszarach o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym. Nie będzie także zlokalizowane na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, obszarach górskich i leśnych, a także na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Nie przewiduje się także przekroczenia standardów jakości środowiska na przedmiotowym obszarze w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś, po przeprowadzeniu analizy dokumentacji ustalono, że ze względu na rodzaj, lokalizację oraz położenie geograficzne przedsięwzięcia jego realizacja z uwzględnieniem planowanych zmian nie spowoduje wystąpienia poważnej awarii czy katastrofy naturalnej przy uwzględnieniu planowanych rozwiązań technicznych i organizacyjnych, a ryzyko katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie

rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie się wiązała z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych. W wyniku realizacji i eksploatacji inwestycji nie będzie dochodzić do znaczącego negatywnego wpływu na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś na podstawie zgromadzonych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod planowane przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336). Najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Grądy Bytyńskie PLH300051, oddalony o 2,6 km od miejsca realizacji przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, a także charakter i zakres planowanej do wprowadzenia zmiany, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność oraz możliwość powiązania z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska. Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Należy zauważyć, że tut. organ ocenił sprawę pod względem merytorycznych uwarunkowań ww. zmiany i wydał opinię pozytywną w zakresie w jakim proponowaną zmianę uznał za możliwą. Z uwagi jednak na to, że do zmiany decyzji konieczna jest zgoda strony, aby pozytywnie rozstrzygnąć wniosek strony, organ prowadzący postępowanie powinien uzyskać taką zgodę na zmianę decyzji, zgodnie z warunkami zawartymi w niniejszym postanowieniu.

Z uwagi na skalę, charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (z uwzględnieniem przewidywanych zmian) oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora dla przedmiotowego przedsięwzięcia w toku postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

## POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w Poznaniu  
*Miłosława Olejnik*  
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Duszniki (ePUAP) z prośbą o poinformowanie pełnomocnika Wnioskodawcy i pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. aa

