

Uchwała SO-0952/21/20/2017
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 29 listopada 2017 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu
Gminy Duszniki
na 2018 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, wyznaczony Zarządzeniem Nr 4/2016 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 28 stycznia 2016 r. (ze zm.), w osobach:

Przewodniczący: Michał Suchanek
Członkowie: Karol Chyra,
Aniela Michalec,

działając na podstawie przepisów art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2016 r. poz. 561) w związku z art. 238 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), o przedłożonym przez Wójta Gminy Duszniki projekcie uchwały budżetowej Gminy Duszniki na 2018 rok, wyraża

opinię pozytywną
z uwagami zawartymi w pkt IV.

Uzasadnienie

- I. Projekt uchwały budżetowej przedłożony został przez Wójta Gminy Duszniki w dniu 17 listopada 2017 r., tj. po terminie wskazanym w art. 238 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Wraz z projektem przedłożone zostało uzasadnienie do uchwały i materiały informacyjne. Szczegółowość projektu oraz uzasadnienie wraz z materiałami informacyjnymi załączone do projektu odpowiadają wymogom określonym uchwałą Nr LXIV/465/10 Rady Gminy Duszniki z dnia 28 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej.
- Zakres unormowań zawartych w projekcie uchwały budżetowej odpowiada wymogom ustawy o finansach publicznych, a w szczególności art. 212 i 215 cyt. ustawy.
- II. Analiza budżetu:
1. W projekcie uchwały budżetowej na rok 2018 zostały ustalone:
 - a) dochody w wysokości 39.469.425,00 zł, w tym:
 - dochody bieżące w wysokości 39.364.425,00 zł,
 - dochody majątkowe w wysokości 105.000,00 zł,
 - b) wydatki w wysokości 42.703.852,00 zł, w tym:
 - wydatki bieżące w wysokości 36.450.852,00 zł,
 - wydatki majątkowe w wysokości 6.253.000,00 zł;

2. Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 2.913.573,00 zł, a zatem spełniony został wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych;
3. Deficyt budżetu w wysokości 3.234.427,00 zł ma zostać sfinansowany przychodami pochodzącymi z emisji papierów wartościowych;
4. W projekcie uchwały budżetowej uwzględniono podstawowe źródła dochodów własnych, w tym dochody z tytułu podatków i opłat lokalnych oraz dochody z majątku Gminy, a planowane dochody z tytułu: dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz inne zadania zlecone gminie ustawami, na zadania własne bieżące; subwencji oświatowej, wyrównawczej i równoważącej oraz udziału w podatku dochodowym od osób fizycznych, zgodne są z kwotami wynikającymi z zawiadomień dysponenta;
5. Wydatki w projekcie budżetu na 2018 rok ustalone zostały w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej, co odpowiada zapisom zawartym w uchwale o trybie prac nad projektem uchwały budżetowej. Spełnia to wymóg określony przepisami art. 212 ust. 1 pkt 2 i art. 236 ustawy o finansach publicznych;
6. Kwoty zaplanowanych w wydatkach budżetu rezerw, tj. rezerwy ogólnej i rezerw celowych mieszczą się w granicach określonych w przepisie art. 222 ust. 1 i 3 ustawy o finansach publicznych, a rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego mieści się w limicie określonym w art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. z 2017 r. poz. 209).

III. Ponadto Skład Orzekający wskazuje, że:

1. W podstawie prawnej projektowanej uchwały budżetowej przywołano nieaktualne dane promulgacyjne dla ustawy o finansach publicznych;
2. W załączniku nr 2 pn.: „Plan wydatków budżetu gminy na 2018 r.”, w rozdz. 60016 § 4270 podano kwotę wydatków realizowaną w ramach funduszu sołeckiego, tj. 83.450,34 zł. Natomiast z załącznik nr 9 pn.: „Wydatki jednostek pomocniczych na rok 2018”, wynika, że w ww. rozdziale i paragrafie zaplanowano wydatek na kwotę 83.423,43 zł;
3. W załączniku nr 8 pn.: „Dotacje przedmiotowe, podmiotowe i celowe na zadania własne gminy realizowane przez podmioty należące do sektora finansów publicznych w 2018r.” podano łączną kwotę dotacji 1.704.000,00 zł, podczas gdy z wyliczenia dotacji wynika kwota 1.904.000,00 zł;
4. W rozdz. 60004, jak wynika z uzasadnienia (objaśnienia i materiały informacyjne do projektu budżetu Gminy Duszniki na 2018 rok) „Koszty komunikacji międzygminnej skalkulowane zostały w oparciu o porozumienie międzygminne pomiędzy Miastem Poznań, Gminą Tarnowo Podgórne i Gminą Duszniki w zakresie lokalnego transportu zbiorowego.” Z załącznika nr 2 wynika, że zaplanowano ww. wydatek w § 2710, a winien zostać ujęty w § 2310;
5. Na str. 12 uzasadnienia (objaśnienia i materiały informacyjne do projektu budżetu gminy Duszniki na 2018 rok) podano, że w dz. 852 zrealizowano wydatki bieżące w kwocie 1.456.672,00 zł, rozdz. 85219 – 846.322,00 zł. W powyższych wydatkach ujęto wydatki na zadania majątkowe. Wydatki bieżące w dz. 852 wynoszą 1.443.672,00 zł, a w rozdz. 85219 wynoszą 833.322,00 zł (różnica 13.000,00 zł – zakup sprzętu komputerowego

z oprogramowaniem dla GOPS). Ponadto wskazano dział 853 – Rodzina, a winien być wskazany dział 855;

6. Jeżeli przewiduje się wydatki na dzieci i młodzież w gimnazjach i klasach dotychczasowego gimnazjum prowadzonych w innych typach szkół, liceach ogólnokształcących, technikach, branżowych szkołach I stopnia i klasach dotychczasowej zasadniczej szkoły zawodowej prowadzonych w branżowych szkołach I stopnia oraz szkołach artystycznych, wymagające stosowania specjalnej organizacji nauki i metod pracy to wydatki te winny być zaplanowane w rozdz. 80152.

Stosownie do zmian w klasyfikacji budżetowej dokonanych rozporządzeniem Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 21 lipca 2017 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1421) – od 1 stycznia 2018 r. zacznie obowiązywać rozdz. 80152, który winien zostać uwzględniony przy planowaniu ww. wydatków w budżecie roku 2018;

7. W części normatywnej projektu uchwały budżetowej nie wyodrębniono postanowień odnoszących się do dochodów i wydatków związanych z gospodarowaniem odpadami komunalnymi i w rezultacie nie przywołano załącznika, w którym wskazanooby dochody z opłaty za gospodarowanie odpadami wielkość i rodzaj i wielkość poszczególnych wydatków nimi finansowanych.

Stosownie do art. 6r ust. 1aa ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2017 r. poz. 1289) środki z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi nie mogą być wykorzystane na cele niezwiązane z pokrywaniem kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi.

IV. Ponadto Skład Orzekający formułuje następujące uwagi:

1. W części normatywnej projektu uchwały budżetowej Gminy na rok 2018 brak jest postanowień dotyczących planu dochodów i wydatków z tytułu opłat i kar za korzystanie ze środowiska.

Zgodnie z art. 403 ust. 2 ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519, z późn. zm.) – do zadań własnych gmin należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21-25, 29, 31, 32 i 38-42 w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6 ustawy, stanowiących dochody budżetów gmin, pomniejszone o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazywaną do wojewódzkich funduszy.

Zatem w części normatywnej projektu uchwały należy wskazać dochody z wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6 ww. ustawy oraz wydatki nimi finansowane, których uszczegółowienie co wysokości i rodzaju znajdzie odzwierciedlenie w załączniku do uchwały;

2. W zakresie zaproponowanych upoważnień, jakie organ stanowiący ma udzielić organowi wykonawczemu stwierdzono:
 - 1) W § 9 pkt 2 postanowień projektu uchwały zawarto upoważnienie dla Wójta do „dokonywania zmian w budżecie polegających na przeniesieniach w planie wydatków między paragrafami i rozdziałami w ramach działu, za wyjątkiem przeniesień wydatków

między działami, z wyłączeniem przedsięwzięć ustalonych w WPF w ciągu całego roku budżetowego”.

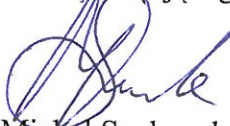
Przypomina się, że w myśl przepisu art. 258 ust. 1 pkt 1 ustawy o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić organ wykonawczy do dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami. Zasadne zatem byłoby doprecyzowanie zaproponowanego w § 9 pkt 2 projektu uchwały upoważnienia, w taki sposób aby jednoznacznie z niego wynikało, że z zakresu upoważnienia wyłączone są (zarówno w odniesieniu do wydatków majątkowych, jak i wydatków na wynagrodzenia ze stosunku pracy) przeniesienia wydatków między działami;

- 2) W § 9 pkt 3 postanowień projektu uchwały upoważniono Wójta do „przekazywania uprawnień kierownikom innych jednostek organizacyjnych Gminy do dokonywania przesunięć w planie wydatków”. Upoważnienie jest niedoprecyzowane. Prawdłowo sformułowane winno brzmieć, np. „Upoważnia się Wójta do przekazania kierownikom jednostek organizacyjnych Gminy uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków w planach finansowych w 2018 roku w ramach rozdziału klasyfikacji budżetowej, z wyłączeniem uposażeń i wynagrodzeń ze stosunku pracy oraz wydatków majątkowych”;
- 3) W § 9 pkt 4 postanowień projektu uchwały zawarto upoważnienie dla Wójta do „przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym”. Należy zauważyć, że skorzystanie z tego upoważnienia będzie możliwe tylko w sytuacji, gdy Rada określi (na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 10 ustawy o samorządzie gminnym) sumę, do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania (przekazać można tylko takie uprawnienia, które się samemu posiada). Przedłożony projekt nie przewiduje postanowień w tym zakresie.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający orzekł jak w sentencji.



Przewodniczący
Składu Orzekającego



Michał Suchanek

Pouczenie: Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej uchwały.