

ZAKRES

ŚWIADCZONYCH USŁUG:

Badania pojazdów
mechanicznych, maszyn
roboczych i urządzeń

Oceny techniczne pojazdów
mechanicznych

- stanu pojazdów
- stanu podzespołów
i elementów
- zakresu napraw
- jakości wykonanych
napraw
- przyczyn awarii

i powstałych uszkodzeń
- identyfikacji pojazdów

Opiniowanie i wycena
pojazdów zabytkowych

Analizy i rekonstrukcje
zdarzeń drogowych

Wyceny wartości rynkowej
i celnej pojazdów, maszyn
i urządzeń

Kalkulacje napraw
pojazdów mechanicznych

Szacowanie szkód
ubezpieczeniowych

Analizy techniczno-
ekonomiczne
kosztowności napraw

OPINIA/EKSPERTYZA nr M/1/02/2015

Data wykonania: 27.02.2014r.

Autor: mgr inż. Piotr Januchta

Ekspert techniki motoryzacyjnej i ruchu drogowego, likwidacji szkód komunikacyjnych oraz wyceny maszyn i urządzeń.

Certyfikowany Rzeczoznawca Samochodowy (certyfikat ECCRSTS „TüVPOL” nr 380/12) zrzeszony w OSRTMiRD „Auto Consulting” (nr leg. 1056).

Rzeczoznawca Maszyn i Urządzeń.

Wpisany na listę biegłych sądowych przy Sądzie Okręgowym w Poznaniu w zakresie:

- techniki, wyceny wartości, kosztów napraw pojazdów samochodowych i mechanicznych
- badań technicznych pojazdów,
- technicznej likwidacji szkód komunikacyjnych,
- wyceny wartości i kosztów napraw maszyn budowlanych i rolniczych.

Wpisany na listę biegłych skarbowych przy Izbie Skarbowej w Poznaniu (nr 158) w zakresie:

- szacowania wartości pojazdów samochodowych.

Nr na liście Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Wodnej: RS001425.

Uprawniony diagnosta wszystkich typów pojazdów (nr uprawnień PO/D/0259).

Rodzaj/zakres: Oszacowanie wartości sprzętu.

Przedmiot badań: Parametry techniczno-eksploatacyjne sprzętu,
rynek towarów tego samego typu.

Obiekt badań: Pojemniki na odpady.

Cel: Oszacowanie wartości sprzętu w dniu 23.02.2015r.

Zleceniodawca: Komunalny Zakład Budżetowy, ul. Szamotulska 16,
64-550 Duszniki

Zlecenie z dnia: 16.02.2015r. (telefoniczne)

Przeznaczenie: Na użytek Zleceniodawcy

JPD Consulting Piotr Januchta
os. Jana III Sobieskiego 22/51
60-688 Poznań
tel. 607 643 355
NIP: 972-094-83-93

Podpis i pieczęć rzeczoznawcy

I. PODSTWA EKSPERTYZY

1. Formalna: wyż. wym. zlecenie.

2. Merytoryczna:

- a) badanie z natury w dniu 23.02.2015r. przy posesji znajdującej się przy ul. Niewierskiej w Dusznikach (w obecności przedstawiciela Zlecającego),
- b) dokumentacja dostarczona przez Zlecającego,
- c) analiza rynku,
- d) literatura specjalistyczna.

3. Metodologiczna:

Celem niniejszej opinii jest oszacowanie wartości sprzętu w dniu oględzin dokonanych przez autora tejże opinii. Aby spełnić ten cel należy oszacować potencjalną cenę możliwą do uzyskania podczas sprzedaży na rynku, przy uwzględnieniu założeń i uwarunkowań procesu wyceny.

II. OGÓLNY HARMONOGRAM PRAC

1. Identyfikacja i inwentaryzacja wycenianego sprzętu.
2. Ocena stanu technicznego obiektu badań.
3. Wykonanie dokumentacji fotograficznej.
4. Określenie wartości obiektu badań.
5. Opracowanie opinii/ekspertyzy.

III. DANE WŁAŚCICIELA/UZYTKOWNIKA SPRZĘTU

Właściciel sprzętu: Komunalny Zakład Budżetowy, ul. Szamotulska 16, 64-550 Duszniki

Użytkownik: brak danych

IV. DANE TECHNICZNO-IDENTYFIKACYJNE

Nr fabryczny: brak

Producent: brak danych

Dystrybutor: brak danych

Rok produkcji (szacunkowy): określony w dalszej części opinii odrębnie dla każdego rodzaju

Rok rozpoczęcia eksploatacji (szacunkowy): określony w dalszej części opinii

Przeznaczenie: przechowywanie i segregacja odpadów

V. ZESTAWIENIE WYCENIANEGO SPRZĘTU WRAZ Z INFORMACJAMI DODATKOWYMI

1. Pojemnik plastikowy typu „dzwon” na szkło lub plastik (19 szt.) – pojemniki nieznacznie różniące się pojemnością, przyjęto średnią pojemność od ok. 1,5 m³ do ok. 2 m³, 5 szt. w dobrym stanie pozostałe w przeciętnym, uwzględniono jeden pojemnik plastikowy starszego typu. przyjęto średni okres eksploatacji ok. 4 lat.
2. Pojemniki metalowe ośmiokątne i okrągłe (37 szt.) – pojemniki nieznacznie różniące się pojemnością, w zakresie od ok. 0,6 m³ do ok. 1 m³, ogólny stan techniczny poniżej przeciętnego, przyjęty okres eksploatacji ok. 8 lat.

3. Pojemnik metalowy siatkowy prostokątny (3 szt.) – pojemność ok. 2 m³ , stan techniczny przeciętny, przyjęty okres eksploatacji ok. 4 lat.
4. Pojemnik plastikowo-metalowy siatkowy okrągły - (2 szt.) - pojemność ok. 1,5 m³, stan techniczny poniżej przeciętnego, przyjęty okres eksploatacji ok. 4 lat.

VI. WYCENA SPRZĘTU

Ze względu na ograniczony rynek obrotu przedmiotami o zastosowaniu i parametrach zbliżonych do obiektu badań, niniejsza wycena została sporządzona w oparciu o podejście kosztowe, metodą odtworzeniową w warunkach rynkowych. Uzyskana wartość jest tzw. wartością quasi rynkową.

Dalsza dystrybucja tego typu sprzętu jest ograniczona ze względu na wysoką specjalizację użytkową.

Poniżej przedstawiono sposób wyliczenia wartości wycenianego sprzętu.

1. Pojemnik plastikowy typu „dzwon”

W oparciu o dokonane oględziny określono stopień zużycia potencjału eksploatacyjnego, wyliczony według wzoru Rossa.

$$Z_p = \frac{t_e}{T} \cdot 100\%$$

Gdzie: Z_p – zużycie potencjału eksploatacyjnego
 t_e – ilość lat eksploatacji (przyjęto 4 lata)
 T – lata trwałości (hipotetyczny czas życia – przyjęto 10 lat)

$$Z_p = \frac{4}{10} \cdot 100\% = 40\%$$

Trwałość wycenianego sprzętu odniesiono warunków jego eksploatacji wynikających ze stwierdzonego stopnia zużycia fizycznego (materialnego). Otrzymany współczynnik zużycia eksploatacyjnego jest zgodny z tabelą miar zużycia fizycznego zamieszczoną w materiałach naukowych dr hab. inż. Jerzego Napiórkowskiego prof. nadzw. Według danych z tej tabeli - przy założeniu braku dokładnych danych dotyczących okresu eksploatacji - szacunkowy stopień zużycia wycenianego sprzętu w jego aktualnym stanie, należałoby określić również na poziomie do 40%.

Określony został również współczynnik nowoczesności „K”, który określa poziom rozwiązań konstrukcyjno-użytkowych, w kontekście zużycia moralnego (ekonomicznego), będącego konsekwencją zużycia niematerialnego (starzenia się) na skutek postępu technicznego i technologicznego.

Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 – 1,0 i wyliczany jest wg wzoru:

$$K = 1 - \alpha(t_e - 1)$$

Wyliczenie dla przedmiotowego urządzenia przedstawia się następująco.

$$K = 1 - 0,02 (4 - 1) = 0,94$$

Gdzie: α – współczynnik empiryczny (ekspercki) zawarty w przedziale 0,01 – 0,03 (z wyjątkiem urządzeń elektronicznych do zastosowań informatycznych, $\alpha = 0,01$ dla obiektów technicznych ogólnego zastosowania, a $\alpha = 0,03$ dla obiektów wysoce specjalistycznych, przyjęto na poziomie 0,02),
 t_e – ilość lat eksploatacji (przyjęto 4 lata)

Określony został również współczynnik urynkowienia „E” będący odniesieniem do zużycia środowiskowego (ekonomicznego) wycenianego sprzętu. Autor niniejszej opinii dokonał sprawdzenia relacji rynkowych pomiędzy podażą, a popytem na sprzęt tego samego typu na popularnych internetowych portalach aukcyjnych, aukcjach i przetargach firm leasingowych lub banków, itp.). Zweryfikowano również popularność usług, które są możliwe do wykonania przy pomocy wycenianego sprzętu.

Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 – 1,0. Dla przedmiotowych urządzeń przyjęty został na poziomie 0,5.

W celu dokonania wyceny wartości przedmiotowego sprzętu należy ustalić szacunkową aktualną wartość towarów tego samego typu. Na podstawie analizy ofert podobnych towarów ustalono, że ich aktualna wartość w stanie nowym wynosi ok. 1 600,00 zł brutto.

Wartość odtworzeniową w warunkach rynkowych wyliczono ze wzoru:

$$W_R = W_p \cdot (1 - Z_p) \cdot K \cdot E$$

Gdzie: W_R – wartość quasi rynkowa (odtworzeniowa w warunkach rynkowych),
 W_p – wartość początkowa,
 Z_p – zużycie potencjału eksploatacyjnego,
 K – współczynnik nowoczesności,
 E – współczynnik urynkowienia.

Po podstawieniu danych otrzymujemy następujący wynik (w zaokrągleniu do 10 zł).

$$W_R = 1\ 600,00\ \text{zł} \cdot (1 - 40\%) \cdot 0,94 \cdot 0,5 = 450,00\ \text{zł brutto}$$

2. Pojemniki metalowe ośmiokątne i okrągłe

W oparciu o dokonane oględziny określono stopień zużycia potencjału eksploatacyjnego, wyliczony według wzoru Rossa.

$$Z_p = \frac{t_e}{T} \cdot 100\%$$

Gdzie: Z_p – zużycie potencjału eksploatacyjnego
 t_e – ilość lat eksploatacji (przyjęto 8 lat)
 T – lata trwałości (hipotetyczny czas życia – przyjęto 10 lat)

$$Z_p = \frac{8}{10} \cdot 100\% = 80\%$$

Trwałość wycenianego sprzętu odniesiono warunków jego eksploatacji wynikających ze stwierdzonego stopnia zużycia fizycznego (materialnego). Otrzymany współczynnik zużycia eksploatacyjnego jest zgodny z tabelą miar zużycia fizycznego zamieszczoną w materiałach naukowych dr hab. inż. Jerzego Napiórkowskiego prof. nadzw. Według danych z tej tabeli - przy założeniu braku dokładnych danych dotyczących okresu eksploatacji - szacunkowy stopień zużycia wycenianego sprzętu w jego aktualnym stanie, należałoby określić również na poziomie do 85%.

Określony został również współczynnik nowoczesności „K”, który określa poziom rozwiązań konstrukcyjno-użytkowych, w kontekście zużycia moralnego (ekonomicznego), będącego konsekwencją zużycia niematerialnego (starzenia się) na skutek postępu technicznego i technologicznego.

Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 – 1,0 i wyliczany jest wg wzoru:

$$K = 1 - \alpha(t_e - 1)$$

Wyliczenie dla przedmiotowego urządzenia przedstawia się następująco.

$$K = 1 - 0,02(8 - 1) = 0,86$$

Gdzie: α – współczynnik empiryczny (ekspercki) zawarty w przedziale 0,01 – 0,03 (z wyjątkiem urządzeń elektronicznych do zastosowań informatycznych, $\alpha = 0,01$ dla obiektów technicznych ogólnego zastosowania, a $\alpha = 0,03$ dla obiektów wysoce specjalistycznych, przyjęto na poziomie 0,02),
 t_e – ilość lat eksploatacji (przyjęto 8 lat)

Określony został również współczynnik urynkowienia „E” będący odniesieniem do zużycia środowiskowego (ekonomicznego) wycenianego sprzętu. Autor niniejszej opinii dokonał sprawdzenia relacji rynkowych pomiędzy popytą, a popytem na sprzęt tego samego typu na popularnych internetowych portalach aukcyjnych, aukcjach i przetargach firm leasingowych lub banków, itp.). Zweryfikowano również popularność usług, które są możliwe do wykonania przy pomocy wycenianego sprzętu.

Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 – 1,0. Dla przedmiotowych urządzeń przyjęty został na poziomie 0,5.

W celu dokonania wyceny wartości przedmiotowego sprzętu należy ustalić szacunkową aktualną wartość towarów tego samego typu. Na podstawie analizy ofert podobnych towarów ustalono, że ich aktualna wartość w stanie nowym wynosi ok. 1 550,00 zł brutto.

Wartość odtworzeniową w warunkach rynkowych wyliczono ze wzoru:

$$W_R = W_p \cdot (1 - Z_p) \cdot K \cdot E$$

Gdzie: W_R – wartość quasi rynkowa (odtworzeniowa w warunkach rynkowych),
 W_p – wartość początkowa,
 Z_p – zużycie potencjału eksploatacyjnego,
 K – współczynnik nowoczesności,
 E – współczynnik urynkowienia.

Po podstawieniu danych otrzymujemy następujący wynik (w zaokrągleniu do 10 zł).

$$W_R = 1\,550,00 \text{ zł} \cdot (1 - 80\%) \cdot 0,86 \cdot 0,5 = 130,00 \text{ zł brutto}$$

3. Pojemnik metalowy siatkowy prostokątny

W oparciu o dokonane oględziny określono stopień zużycia potencjału eksploatacyjnego, wyliczony według wzoru Rossa.

$$Z_p = \frac{t_e}{T} \cdot 100\%$$

Gdzie: Z_p – zużycie potencjału eksploatacyjnego
 t_e – ilość lat eksploatacji (przyjęto 4 lata)
 T – lata trwałości (hipotetyczny czas życia – przyjęto 10 lat)

$$Z_p = \frac{4}{10} \cdot 100\% = 40\%$$

Trwałość wycenianego sprzętu odniesiono warunków jego eksploatacji wynikających ze stwierdzonego stopnia zużycia fizycznego (materialnego). Otrzymany współczynnik zużycia eksploatacyjnego jest zgodny z tabelą miar zużycia fizycznego zamieszczoną w materiałach naukowych dr hab. inż. Jerzego Napiórkowskiego prof. nadzw. Według danych z tej tabeli - przy założeniu braku dokładnych danych dotyczących okresu eksploatacji - szacunkowy stopień zużycia wycenianego sprzętu w jego aktualnym stanie, należałoby określić również na poziomie do 40%.

Określony został również współczynnik nowoczesności „K”, który określa poziom rozwiązań konstrukcyjno-użytkowych, w kontekście zużycia moralnego (ekonomicznego), będącego konsekwencją zużycia niematerialnego (starzenia się) na skutek postępu technicznego i technologicznego.

Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 – 1,0 i wyliczany jest wg wzoru:

$$K = 1 - \alpha(t_e - 1)$$

Wyliczenie dla przedmiotowego urządzenia przedstawia się następująco.

$$K = 1 - 0,02 (4 - 1) = 0,94$$

Gdzie: α – współczynnik empiryczny (ekspercki) zawarty w przedziale 0,01 – 0,03 (z wyjątkiem urządzeń elektronicznych do zastosowań informatycznych, $\alpha = 0,01$ dla obiektów technicznych ogólnego zastosowania, a $\alpha = 0,03$ dla obiektów wysoce specjalistycznych, przyjęto na poziomie 0,02),
 t_e – ilość lat eksploatacji (przyjęto 4 lata)

Określony został również współczynnik urynkowienia „E” będący odniesieniem do zużycia środowiskowego (ekonomicznego) wycenianego sprzętu. Autor niniejszej opinii dokonał sprawdzenia relacji rynkowych pomiędzy podażą, a popytem na sprzęt tego samego typu na popularnych internetowych portalach aukcyjnych, aukcjach i przetargach firm leasingowych lub banków, itp.). Zweryfikowano również popularność usług, które są możliwe do wykonania przy pomocy wycenianego sprzętu.

Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 – 1,0. Dla przedmiotowych urządzeń przyjęty został na poziomie 0,5.

W celu dokonania wyceny wartości przedmiotowego sprzętu należy ustalić szacunkową aktualną wartość towarów tego samego typu. Na podstawie analizy ofert podobnych towarów ustalono, że ich aktualna wartość w stanie nowym wynosi ok. 1 400,00 zł brutto.

Wartość odtworzeniową w warunkach rynkowych wyliczono ze wzoru:

$$W_R = W_P \cdot (1 - Z_p) \cdot K \cdot E$$

Gdzie: W_R – wartość quasi rynkowa (odtworzeniowa w warunkach rynkowych),
 W_P – wartość początkowa,
 Z_p – zużycie potencjału eksploatacyjnego,
 K – współczynnik nowoczesności,
 E – współczynnik urynkowienia.

Po podstawieniu danych otrzymujemy następujący wynik (w zaokrągleniu do 10 zł).

$$W_R = 1\,400,00 \text{ zł} \cdot (1 - 40\%) \cdot 0,94 \cdot 0,5 = 390,00 \text{ zł brutto}$$

4. Pojemnik plastikowo-metalowy siatkowy okrągły

W oparciu o dokonane oględziny określono stopień zużycia potencjału eksploatacyjnego, wyliczony według wzoru Rossa.

$$Z_p = \frac{t_e}{T} \cdot 100\%$$

Gdzie: Z_p – zużycie potencjału eksploatacyjnego
 t_e – ilość lat eksploatacji (przyjęto 8 lat)
 T – lata trwałości (hipotetyczny czas życia – przyjęto 10 lat)

$$Z_p = \frac{4}{10} \cdot 100\% = 40\%$$

Trwałość wycenianego sprzętu odniesiono warunków jego eksploatacji wynikających ze stwierdzonego stopnia zużycia fizycznego (materialnego). Otrzymany współczynnik zużycia eksploatacyjnego jest zgodny z tabelą miar zużycia fizycznego zamieszczoną w materiałach naukowych dr hab. inż. Jerzego Napiórkowskiego prof. nadzw. Według danych z tej tabeli - przy założeniu braku dokładnych danych dotyczących okresu eksploatacji - szacunkowy stopień zużycia wycenianego sprzętu w jego aktualnym stanie, należałoby określić również na poziomie do 40%.

Określony został również współczynnik nowoczesności „K”, który określa poziom rozwiązań konstrukcyjno-użytkowych, w kontekście zużycia moralnego (ekonomicznego), będącego konsekwencją zużycia niematerialnego (starzenia się) na skutek postępu technicznego i technologicznego.

Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 – 1,0 i wyliczany jest wg wzoru:

$$K = 1 - \alpha(t_e - 1)$$

Wyliczenie dla przedmiotowego urządzenia przedstawia się następująco.

$$K = 1 - 0,02(4 - 1) = 0,94$$

Gdzie: α – współczynnik empiryczny (ekspercki) zawarty w przedziale 0,01 – 0,03 (z wyjątkiem urządzeń elektronicznych do zastosowań informatycznych, $\alpha = 0,01$ dla obiektów technicznych ogólnego zastosowania, a $\alpha = 0,03$ dla obiektów wysoce specjalistycznych, przyjęto na poziomie 0,02),
 t_e – ilość lat eksploatacji (przyjęto 4 lata)

Określony został również współczynnik urynkowienia „E” będący odniesieniem do zużycia środowiskowego (ekonomicznego) wycenianego sprzętu. Autor niniejszej opinii dokonał sprawdzenia relacji rynkowych pomiędzy podażą, a popytem na sprzęt tego samego typu na popularnych internetowych portalach aukcyjnych, aukcjach i przetargach firm leasingowych lub banków, itp.). Zweryfikowano również popularność usług, które są możliwe do wykonania przy pomocy wycenianego sprzętu.

Współczynnik ten zawiera się w przedziale 0,3 – 1,0. Dla przedmiotowych urządzeń przyjęty został na poziomie 0,5.

W celu dokonania wyceny wartości przedmiotowego sprzętu należy ustalić szacunkową aktualną wartość towarów tego samego typu. Na podstawie analizy ofert podobnych towarów ustalono, że ich aktualna wartość w stanie nowym wynosi ok. 1 400,00 zł brutto.

Wartość odtworzeniową w warunkach rynkowych wyliczono ze wzoru:

$$W_R = W_P \cdot (1 - Z_p) \cdot K \cdot E$$

Gdzie: W_R – wartość quasi rynkowa (odtworzeniowa w warunkach rynkowych),
 W_P – wartość początkowa,
 Z_p – zużycie potencjału eksploatacyjnego,
 K – współczynnik nowoczesności,
 E – współczynnik urynkowienia.

Po podstawieniu danych otrzymujemy następujący wynik (w zaokrągleniu do 10 zł).

$$W_R = 1\,400,00 \text{ zł} \cdot (1 - 40\%) \cdot 0,94 \cdot 0,5 = 390,00 \text{ zł brutto}$$

VII. OPINIA

Na podstawie oceny stanu technicznego wskazanego wyżej sprzętu, dostarczonych dokumentów oraz analizy rynku towarów tego samego typu, zostaje wydana poniższa opinia.

Wartość wyż. wym. sprzętu oszacowana w podejściu kosztowym, metodą odtworzeniową w warunkach rynkowych, na dzień 23.02.2015r., przy założeniu ustaleń zawartych w niniejszej opinii, wynosi:

- 1. dla pojemników typu „dzwon” – 19 szt. x 450,00 zł brutto = 8 550,00 zł brutto,**
 - 2. dla pojemników metalowych – 37 szt. x 130,00 zł brutto = 4 800,00 zł brutto,**
 - 3. dla pojemników siatkowych – 3 szt. x 390,00 zł brutto = 1 170,00 zł brutto,**
 - 4. dla pojemników siatkowych z kopułą – 2 szt. x 390,00 zł brutto = 780,00 zł brutto.**
- Łączna wartość wycenianego sprzętu wyniosła więc 14 680,00 zł brutto.**

KLAUZULE I ZASTRZEŻENIA:

1. Za opracowanie niniejszej opinii odpowiedzialność ponosi rzeczoznawca.
2. Opinia została sporządzona bezstronnie, zgodnie z najlepszą wiedzą rzeczoznawcy i jest ważna wyłącznie z własnoręcznym podpisem autora umieszczonym na pierwszej i ostatniej stronie zawierającej treść opinii z wyjątkiem sytuacji gdy zostanie ona zapisana bezpośrednio do pliku w formacie pdf. W takim przypadku opinia jest dokumentem elektronicznym ważnym bez podpisu.
3. Sporządzający opinię nie ponosi odpowiedzialności za informacje, których nie mógł stwierdzić lub zweryfikować w trakcie badania opiniowanego obiektu w miejscu jego udostępnienia, a także za wszelkie informacje zatajone czy też podane błędnie przez Zlecającego lub inne uprawnione podmioty/osoby.
4. Obecność oraz prawidłowość funkcjonowania systemów bezpieczeństwa czynnego oraz biernego (jeżeli występują) oceniano wyłącznie na podstawie wskazań układu diagnostyki pokładowej pojazdów/urządzeń.
5. Jeżeli w rodzaju/zakresie opinii nie wskazano wyraźnie, iż jest ona oceną stanu technicznego to opinia za taką ocenę nie może być uważana.
6. Cyfrowa wersja dokumentacji fotograficznej zawartej w opinii znajduje się w archiwum sporządzającego opinię. Dokumentacja pomocnicza (w tym fotograficzna – jeżeli nie została zamieszczona w opinii) znajduje się w archiwum sporządzającego opinię.
7. Niniejsze opracowanie nie może być wykorzystane do żadnego innego celu niż określony w treści opinii i nie może być publikowane w całości lub części w jakimkolwiek dokumencie bez zgody wykonawcy i bez uzgodnienia z nim formy i treści takiej publikacji.

8. *Bez zgody autora opinii zabrania się jej powielania w całości lub części z wyjątkiem potrzeb Prokuratury, Sądu i Zleceniodawcy.*
9. *Nie badano tytułu użytkowania ani tytułu własności badanego pojazdu/podzespołów/części w tym ewentualnego istnienia ograniczonych praw rzeczowych.*
10. *Rzeczoznawca nie bierze na siebie odpowiedzialności za wady ukryte (prawne i fizyczne) oraz ewentualne skutki wynikające z dalszego użytkowania obiektu badań, a także za skutki wykorzystania samej opinii.*

Załączniki: dokumentacja zdjęciowa – 12 barwnych fotografii (str. 11-12 opinii).

Opinię wydrukowano w jednym egzemplarzu (12 stron), który wydano Zlecającemu.

Opinia w formie elektronicznej zarchiwizowana zostaje w bazie danych jej autora.

Na tym opinię zakończono i podpisano.

JPD Consulting Piotr Januchta
os. Jana III Sobieskiego 22/51
60-688 Poznań
tel. 607 643 358
NIP: 972-094-83-93

Podpis i pieczęć rzeczoznawcy

Poznań, dn. 27 lutego 2015r.

DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot.1 – widok ogólny sprzętu



Fot.2 – widok ogólny sprzętu



Fot.3 – przykładowe pojemniki typu „dzwon”



Fot.4 – przykł. pojemnik plastikowy starego typu



Fot.5 – przykł. pojemniki metalowe ośmiokątne



Fot.6 – przykł. pojemniki metalowe okrągłe



Fot.7 – przykł. pojemnik siatkowy



Fot.8 – przykł. pojemnik siatkowy z kopułą



Fot.9 – przykładowe oznaczenie



Fot.10 – przykładowe oznaczenie



Fot.11 – nieliczne oznaczenie producenta



Fot.12 – przykładowe ślady uszkodzeń i zużycia