**Protokół nr 22/2021 posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Duszniki z 20 maja 2021 r.**

O godz. 932 przewodnicząca komisji Jadwiga Klińska otworzyła posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Duszniki. Pierwsza część posiedzenia odbyła się w sali sportowej przy ul. Sportowej 2 w Dusznikach.

W pierwszej części posiedzenia uczestniczyli członkowie komisji:

* Justyna Bachorz
* Andrzej Danielczak
* Adam Nowak
* Ryszard Pacholak
* Wiesława Woźniak
* Małgorzata Wrochna

Lista obecności stanowi zał. nr 1 do protokołu.

Przewodnicząca komisji poinformowała, że tematem posiedzenia jest:

„Kontrola kompleksowa Sołectwa Podrzewie – funkcjonowanie, organizacja wydarzeń dla mieszkańców, wydatkowanie środków finansowych i gospodarowanie mieniem gminnym oraz działalność organów Sołectwa w latach 2019-2020”.

Jadwiga Klińska poinformowała zebranych, że w pierwszej kolejności zostanie przedstawiona dokumentacja. Jednocześnie prosi o notowanie pytań oraz przekazanie ich do godz. 1200 następnego dnia do biura obsługi Rady w celu dalszego procedowania. Po otrzymaniu odpowiedzi zostanie zwołana kolejna część posiedzenia i będzie kontynuowana kontrola. Z uwagi na to, że jest to kompleksowa kontrola - Komisja Rewizyjna może spotykać się do dziesięciu razy. Następnie oddała głos Justynie Kaczmarczyk- Skarbnik Gminy.

Justyna Kaczmarczyk powiedziała, że w posiadaniu organu prowadzącego jest dokumentacja w trzech zakresach:

1. związana z realizacją funduszu sołeckiego za 2019 r. i 2020 r.
2. dokumentacja związana z wynajmem świetlicy wiejskiej i dochodami, które wystąpiły w 2019 r. i 2020 r.
3. pisma, które wpłynęły do biura obsługi Rady i Wójta związane z funkcjonowanie sołectwa.

Skarbnik powiedziała, że do wglądu są dokumenty potwierdzające wydatkowanie środków z funduszu sołeckiego tj. faktury i rachunki, które są w ewidencji służbowej Gminy.

Katarzyna Prędka- Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego Urzędu Gminy Duszniki przedstawiła wykonane w 2019 roku wydatki od strony merytorycznej:

Ad. 1)

1. wydatek I to opracowanie projektów drogowych:
2. projekt na przebudowę pasa drogowego ul. Floriana w Podrzewiu, z funduszu sołeckiego zakupiono mapę do celów projektowych w kwocie 1.230 zł i częściowo pokryto koszty projektanta w kwocie 3.770 zł
3. projekt przebudowy pasa drogowego ul. Wybudowanie w Podrzewiu, z funduszu sołeckiego zakupiono mapę do celów projektowych w kwocie 2.214 zł i częściowo pokryto koszty projektanta w kwocie 2.786 zł

Łącznie jest to 10.000 zł

1. doposażenie Ochotniczej Straży Pożarnej: zakup i doposażenie w kwocie 7.000 zł, kwotę wykorzystano w całości.

Ryszard Pacholak pytał co tak naprawdę jest kontrolowane, ponieważ wykorzystanie funduszu sołeckiego kontroluje zebranie wiejskie pod nadzorem Urzędu Gminy.

Jadwiga Klińska odpowiedziała, że temat kontroli został przedstawiony na początku posiedzenia. Przewodnicząca Komisji odesłała Radnego do Statut Sołectwa i Gminy.

Ryszard Pacholak zapytał czy termin kolejnego posiedzenia nie będzie również konsultowany z członkami Komisji.

Jadwiga Klińska odparła, że ma takie prawo.

1. Projekt oświetlenia ulicznego ul. Sportowej w Podrzewiu w kwocie 6.044,08 zł. Kierownik powiedziała, że początkowo była to kwota 9.244,08 aczkolwiek 3.200 zł przeniesiono na doposażenie świetlicy wiejskiej. Z kwoty 6.044,08 zł zakupiono mapę do celów projektowych za 2.214 zł oraz pokryto koszty projektanta w kwocie 3.300 zł. Łącznie wydatkowano 5.514 zł.
2. Doposażenie świetlicy wiejskiej w kwocie 5.200 zł: zakupiono grill gazowy (2.397,60 zł) oraz patelnię elektryczną (2.860,025 zł).
3. 9 tys. było zaplanowane na organizację imprezy sportowej dla mieszkańców. W ramach ww. kwoty wykorzystano 8.451,37 zł. Kierownik dodała, że jest sporo faktur dotyczących ww. wydatku.
4. Dofinansowanie infrastruktury sportowej w kwocie 4.000 zł: zakup dwóch bramek, dziesięciu sztuk piłek, pachołków, płotków, szarf.

Justyna Kaczmarczyk powiedziała, że wszystkie faktury zostaną zeskanowane oraz przekazane do biura Rady, następnie pracownik przekaże dokumentację Członkom Komisji Rewizyjnej.

Adam Nowak zapytał czy fundusz sołecki został wykorzystany w 100%.

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy, która powiedziała, że zgodnie z dokumentacją fundusz sołecki został wykonany w 97,39%, niewykorzystane środki to reszta pieniędzy z projektu oświetlenia oraz organizacji imprez.

Adam Nowak poprosił o sformułowanie własnych uwag przez Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej oraz pracowników Urzędu Gminy.

Jadwiga Klińska wyjaśniła, że uwagi będą formułowane na końcu posiedzenia. W trakcie toczącego się posiedzenia radni zapoznają się ze zgromadzoną dokumentacją.

W dalszej części posiedzenia Justyna Kaczmarczyk powiedziała, że w przekazanej dokumentacji będzie zawierała się uchwała zgromadzenia wiejskiego ws. podziału środków jak również ich wykorzystanie. Katarzyna Prędka przedstawiła stan wykorzystania funduszy. Kierownik RRG podkreśliła, że w uchwale jest zawartych więcej pozycji, aczkolwiek sytuacja z epidemią COVID spowodowała ciąg zmian w budżecie Gminy, nie odbyły się także zaplanowane imprezy. Następnie Katarzyna Prędka omówiła wydatkowanie środków z funduszu sołeckiego w 2020 r.:

1. doposażenie OSP w kwocie 6.000 zł – wykorzystane w 100%
2. doposażenie boiska sportowego zaplanowano w kwocie 1.500 zł, zakupiono: siatki na bramki oraz piłki, wykorzystano 1.499,50 zł
3. prace przygotowawcze pod skatepark: na końcu realizacji funduszu sołeckiego zadanie opiewało na kwotę 35.937,92 zł (jest to kwota po rezygnacji z organizacji imprez i zadań projektowych). W ramach zadania zakupiono mapę do celów projektowych w kwocie 738 zł i zapłacono koszty projektanta w kwocie 4.797 zł. Wykorzystanie środków na koniec roku wynosiło 5.535 zł.

Ogólnie wszystkie środki z funduszu sołeckiego w 2020 r. opiewały na kwotę 43.437,92 zł, z czego wykorzystano 13.034,50 zł.

Skarbnik Gminy powiedziała, że w związku z realizacją zadania pn. prace przygotowawcze pod skatepark trwała dyskusja w sprawie wykonania tego zadania pomiędzy Urzędem a Radą Sołecką. W sierpniu wpłynęło do Urzędu pismo ws. przeniesienia niewykorzystanych wcześniej kwot funduszu sołeckiego na prace przygotowawcze pod skatepark. Justyna Kaczmarczyk dodała, że takich przeniesień dokonano zgodnie z prośbą w budżecie Gminy 29 września 2020 r. W dalszym toku sprawy Skarbnik otrzymała z Referatu Rozwoju Gospodarczego informację, że kwota wykonania ww. zadania przekracza możliwości finansowe sołectwa. 21 października 2020 r. Wójt Gminy zwrócił się pismem do Sołtys Podrzewia przedstawiając sytuację, iż środki finansowe sołectwa nie są wystarczające na pokrycie kosztów zadania, w piśmie wskazano, że do końca października zgodnie z ustawą o funduszu sołeckim można przenieść środki finansowe na realizację innego zadania, aby środki te wykorzystać do końca roku. Do Urzędu wpłynęła informacja, że zostanie udzielona odpowiedź, został złożony protokół zebrania wiejskiego, które odbyło się 29 października 2020 r. z decyzją o podtrzymaniu wykorzystania funduszu sołeckiego i realizacji zadania związanego z pracami przy skateparku. Zgodnie z podjętą uchwałą środki nie zostały przeniesione na inne zadania. Protokół zebrania wiejskiego wpłynął 30 października 2020 r. 16 grudnia 2020 r. do Urzędu Gminy wpłynęło pismo Pani sołtys i Członka Rady Sołeckiej z żądaniem niezwłocznego wykonania zadania finansowego dotyczącego skateparku. W tym samym dniu wpłynęło pismo z protestem, podpisane przez szesnastu mieszkańców, przeciwko budowie skateparku. W dniu 16 grudnia 2020 r. wpłynęło do Wójta pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej (dalej RIO) w Poznaniu wraz z kserokopią pisma sołtysa skierowanego do prezesa RIO. RIO wzywała Wójta do przedłożenia do 18 grudnia 2020 r. wyjaśnień na jakim etapie jest realizacja wydatku pn. „prace przygotowawcze przy skateparku”. Wójt Gminy w wyznaczonym terminie przekazał pismo do RIO wyjaśniając sytuację i załączając kopie dokumentacji. Skarbnik powiedziała, że 31 grudnia 2020 r. Sołtys Podrzewia złożyła w Urzędzie Gminy pismo ws. wykorzystania funduszu sołeckiego oraz zgłoszenie uwag, po czym Skarbnik odczytała pismo - odpowiedź Wójta na pismo RIO oraz odpowiedź sołtys Podrzewia na to pismo.

Justyna Bachorz powiedziała, że w przekazanej jej dokumentacji brakuje listy obecności załączonej do protokołu. Radna zapytała czy osoby biorące udział w zebraniu wiejskim, w trakcie którego decydowano o podziale funduszu sołeckiego podpisane są również pod protestem.

Justyna Kaczmarczyk powiedziała, że osoby te nie były obecne na zebraniu w dniu 30 października 2020 r., co do wrześniowego zebrania to musi sprawdzić w oryginale protokołu.

Justyna Bachorz powiedziała, że w protokole z 3 września zapisano, że udział w nim wzięły 52 osoby.

Ryszard Pacholak nawiązując do informacji, że Urząd korzystał z jednej firmy pod kątem opinii co do realizacji technicznej jak mają być wykonane prace przygotowawcze. Radny zapytał, czy faktycznie nie było wystosowanego zapytania ofertowego do innych firm.

Katarzyna Prędka wyjaśniła, że Gmina wybiera i współpracuje z jednym projektantem, nie wykonuje się projektów konkurencyjnych.

Ryszard Pacholak zapytał czy projekt był podzielony na realizacje etapami.

Justyna Kaczmarczyk odpowiedziała, że trzeba wziąć pod uwagę procedurę realizacji tej inwestycji a nie tylko możliwości techniczne. Sołectwo zaproponowało, aby każdego roku wykonywać kolejne etapy skateparku na jednym projekcie, który został zaakceptowany. Największym kosztem jest płyta betonowa pod skatepark, która nie może być wykonana w etapach.

Adam Nowak pytał o koszt wykonania płyty betonowej i o to czy Gmina nie mogła dołożyć różnicy by zakończyć ten etap prac.

Katarzyna Prędka odpowiedziała, że wykonanie nawierzchni z betonu szlifowanego to koszt 91.278,30 zł brutto.

Ryszard Pacholak pytał czy kiedykolwiek w ogóle Rada Gminy była powiadomiona o tym by poszukać środków finansowych na wykonanie ww. płyty.

Katarzyna Prędka powiedziała, że ogłaszając przetarg trzeba go ogłosić na całą inwestycję. Wyjściową do zamówienia publicznego jest oszacowanie wartości całego zamówienia. Biorąc pod uwagę kosztorys inwestorski całość jest o szacunku ok. 220 tys. zł.

Ryszard Pacholak zapytał czy możliwe jest podzielenie inwestycji na dwa etapy: pierwszy wykonanie płyty, drugi montowanie elementów.

Katarzyna Prędka wyjaśniła, że byłoby to dzielenie zamówienia wtedy kwota 91.278 zł byłaby kwotą, która nie wchodzi do przetargu. Jeśli by udzielono na zamówienie ofertowe regulaminowe, a dalej by realizowano inwestycję jako skatepark, to należałoby procedować zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych, która traktuje dane zamówienie jako jedną inwestycję- całość działań. Natomiast wykonując inwestycję etapami trzeba wpisać ją w Wieloletnią Prognozę Finansową, co w przypadku funduszu sołeckiego jest nie możliwe.

Justyna Kaczmarczyk powiedziała, że zebranie wiejskie podjęło uchwałę o „pracach przygotowawczych pod skatepark”, także osoby inicjujące to zadanie były zorientowane co do tego jaki będzie zakres prac i jaki będzie to koszt. Uważa, że gdyby wcześniej zaplanowano środki, że Gmina będzie finansować inwestycję z budżetu, to uważa, że temat byłby kontynuowany. Skarbnik powiedziała, że intencją zebrania wiejskiego było rozpoznanie ile będzie kosztować realizacja inwestycji i jaki będzie zakres prowadzonych prac- zostało to wykonane przez organ wykonawczy, dlatego, że dokonano szczegółowego rozpoznania tematu. Ze względu na to, iż formalnie nie było możliwości uzyskania pozwolenia na budowę w 2020 roku, dlatego też nie było ze strony Gminy dyskusji o zmianie budżetu z Radą Gminy. Każda inwestycja musi być realizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Bez pozwolenia na budowę, zgodnie z informacją projektanta, nie było możliwości realizacji inwestycji.

Ad. 3)

Skarbnik powiedziała, że kolejną grupę pism stanowią pisma (ANONIMIZACJA) oraz korespondencja kierowana przez sołtys Podrzewia w tym samym zakresie (związana z organizacją imprez przez sołectwo).

Justyna Bachorz zapytała kto wystąpił z wnioskiem o wynajem świetlicy wiejskiej w celu zorganizowania imprezy.

Odpowiedzi udzieliła Katarzyna Prędka mówiąc, że wniosek o wynajem sali złożył (ANONIMIZACJA)

Adam Nowak zapytał dlaczego w trakcie inwentaryzacji nie była obecna sołtys Podrzewia. Radny wskazywał na art. 124 i 125 KP.

Skarbnik Gminy powiedziała, że Wójt 31 grudnia 2020 r. skierował pismo do sołtys Podrzewia, iż na podstawie § 3 ust. 5 uchwały Rady Gminy Duszniki z 28 kwietnia 2015 r. w sprawie zasad korzystania ze świetlic wiejskich, nie pełni już ona funkcji opiekuna sali wiejskiej. Drugim pismem Wójt zwrócił się o pisemne złożenie wyjaśnień w zakresie spraw podnoszonych w korespondencji z (ANONIMIZACJA)(Skarbnik odczytała pismo Wójta).

Adam Nowak powtórnie zapytał dlaczego sołtys nie była obecna w czasie przeprowadzania inwentaryzacji. Radny powiedział, że jest to niezgodne z prawem z art. 124 i 125 KP.

Skarbnik wyjaśniła, że nie jest to niezgodne z prawem. Justyna Kaczmarczyk powiedziała, że Wójt poprosił sołtys Podrzewia o spotkanie, w trakcie którego chciał przekazać informację o tym, że sołtys nie będzie już pełnić funkcji opiekuna sali, chciał również inwentaryzować mienie, aczkolwiek Pani sołtys opuściła spotkanie, dlatego nie została o tym poinformowana.

Ryszard Pacholak zapytał czy nie było innego sposobu by poinformować Panią sołtys o inwentaryzacji.

Skarbnik odpowiedziała, że w trakcie inwentaryzacji chciano otrzymać klucze.

Justyna Bachorz zapytała czy zostało przekazane sołtys pismo o terminie inwentaryzacji.

Skarbnik odpowiedziała, że 5 stycznia 2021 r. skierowano pismo do sołtys Podrzewia z prośbą o zwrot kluczy do świetlicy wiejskiej w Podrzewiu.

Po piśmie o zwrot kluczy sołtys odpowiedziała pisemnie odnosząc się do zapytania o organizację imprez na terenie sołectwa.

Adam Nowak powiedział, że klucze oddaje się w chwili przeprowadzanie inwentaryzacji.

Ad. 2)

Justyna Kaczmarczyk powiedziała, że kolejna grupa pism to umowy z 2019 i 2020 roku związane z wynajmem świetlicy wiejskiej w Podrzewiu, które przyniosły dochód Gminie.

Ryszard Pacholak zaznaczył, że sołtys od kilku lat nie podpisuje umów o wynajem świetlic wiejskich.

Katarzyna Prędka powiedziała, że zgodnie z podjętą uchwałą u sołtysa wsi składana jest wstępna rezerwacja, ale wniosek o wynajem składa się i umowę podpisuje się w Urzędzie.

Skarbnik dodała, że sołtys odpowiedzialny jest za zdanie i odebranie świetlicy. Następnie dodała, że dokumentacja zostanie radnym przesłana.

Ryszard Pacholak zainteresowany był, czy istniała jakaś przeszkoda techniczna uniemożliwiająca przesłanie radnym dokumentacji przed posiedzeniem.

Justyna Kaczmarczyk odpowiedziała, że kontrola rozpoczęła się w dniu odbywania się posiedzenia.

Adam Nowak zaproponował zarówno Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej jak i Wójtowi, aby na kolejnym posiedzeniu był obecny radca prawny.

Jadwiga Klińska powiedziała, że możliwy jest wgląd w dokumentację – faktury. Następnie poprosiła o przesłanie pytań do biura Rady. Po otrzymaniu odpowiedzi zostanie wyznaczony kolejny termin posiedzenia.

O godz. 1044 Jadwiga Klińska zawiesiła posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Duszniki.

II część posiedzenia

6 października 2021 r. o godz. 1030 w sali konferencyjnej Centrum Animacji Kultury w Dusznikach przy ul. Jana Pawła II 8 odbyła się druga część posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Duszniki, której tematem była „Kontrola kompleksowa Sołectwa Podrzewie – funkcjonowanie, organizacja wydarzeń dla mieszkańców, wydatkowanie środków finansowych i gospodarowanie mieniem gminnym oraz działalność organów Sołectwa w latach 2019-2020”.

W posiedzeniu uczestniczyli wszyscy członkowie Komisji oraz Justyna Kaczmarczyk (Skarbnik Gminy Duszniki), Katarzyna Prędka (Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego), Joanna Zimna (sołtys sołectwa Podrzewie), (ANONIMIZACJA), lista obecności radnych stanowi zał. nr 3, lista obecności gości stanowi zał. nr 4.

Jadwiga Klińska powiedziała, że przed rozpoczęciem posiedzenia wpłynęło pismo ws. wyłączenia z prac Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Duszniki Jadwigi Klińskiej oraz Andrzeja Danielczaka. Konieczna była konsultacja z radcą prawnym. Następnie poprosiła o wyjaśnienie Panią Skarbnik.

Justyna Kaczmarczyk odczytała pismo o wyłączenie z prac komisji ww. radnych, a następnie wyjaśniła, że co do § 76 ust. 2 i § 76 ust. 3 została stwierdzona nieważność przez Wojewodę Wielkopolskiego w związku z art. 25 a ustawy o samorządzie gminnym. Skarbnik przedstawiła brzmienie art. 25 a ww. ustawy, który brzmi: „Radny nie może brać udziału w głosowaniu w radzie ani w komisji, jeżeli dotyczy ono jego interesu prawnego”. Następnie powiedziała, że to jest jedyna podstawa do wyłączenia radnego z procedury samego głosowania, a nie z udziału w pracach komisji czy Rady. Odnosząc się do pisma powiedziała, że wniosek nie musi być rozpatrywany przez Radę, ponieważ wystarczające jest wskazanie w jakiej sytuacji prawnej i faktycznej można wyłączyć radnego z udziału w pracach zarówno komisji jak i Rady. Nawiązując do trwania kontroli kompleksowej o czym napisała Wnioskodawczyni w piśmie, Skarbnik powiedziała, że komisja zajmowała się tematem na jednym posiedzeniu, natomiast zgodnie ze Statutem Gminy Duszniki kontrola kompleksowa może trwać do 10 dni roboczych.

Justyna Bachorz zawnioskowała o przesłanie rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody.

Jadwiga Klińska poinformowała zebranych, że Wójt upoważnił Skarbnik Gminy do udzielania w jego imieniu informacji w zakresie kontroli.

Jadwiga Klińska odpowiedziała, że dokumentacja została przesłana radnym na maile. Były to odpowiedzi na zadane pytania. Przewodnicząca Komisji powiedziała także, że radni mieli możliwość zadawania drugiej tury pytań.

Justyna Bachorz powiedziała, że prosiła o przesłanie szczegółowego planu i zakresu kontroli. Radna powiedziała, że uważa, iż jako Komisja Rewizyjna radni mogą kontrolować tylko i wyłącznie zakres dotyczący środków gminnych. Justyna Bachorz powiedziała, że nie rozumie dlaczego wchodzi się w interpersonalne stosunki pomiędzy Sołtysem i Kołem Gospodyń Wiejskich. Radna dodała, że nie ma wiedzy o tym, w jakim charakterze Sołtys współpracowała z (ANONIMIZACJA) oraz o rozliczeniach. Po czym powiedziała, że osoby, które sponsorowały imprezy i czują się oszukane przez Panią sołtys w jakikolwiek sposób, powinny wystąpić na drogę postępowania prawnego. Radna dodała, że imprezy w Gminie dotychczas odbywały się na zasadzie sponsoringu.

Jadwiga Klińska odpowiedziała, że kontrola została wszczęta poprzez złożenie przez Wójta wniosku do Rady o dodanie punktu w planie pracy Komisji Rewizyjnej. W temacie kontroli jest napisane czym ma się zająć Komisja, czyli zakres został określony.

Ryszard Pacholak podkreślił, że w uchwale nie zostało określone dokładnie czym mają zająć się Członkowie Komisji, dlatego to Przewodnicząca powinna uszczegółowić zakres kontroli tak, by wiadomo było czym ma się zająć Komisja.

Jadwiga Klińska powiedziała, że odpowiedź została przekazana na maila.

Adam Nowak nawiązując do złożonych przez siebie pytań:

1. Na jakiej podstawie przeprowadzono inwentaryzację mienia społecznego Sołectwa Podrzewie bez udziału osoby odpowiedzialnej materialnie?
2. Czy osoba odpowiedzialna za w/w/ mienie została pisemnie poinformowana o terminie inwentaryzacji?;

powiedział, że w materiałach nie widzi odpowiedzi.

Andrzej Danielczak i Wiesława Woźniak powiedzieli, że na ww. pytania odpowiedzi są zawarte w materiałach.

Adam Nowak powiedział, że w materiałach brakuje odpowiedzi na zadane przez niego pytania. Następnie dodał, że jeżeli jest przekazywane mienie, to komisja powinna otrzymać od sołtys klucze na podstawie inwentaryzacji, spisu z natury. Na chwilę obecną nie wiadomo jak zostało to wykonane. Radny zainteresowany był na jakiej podstawie powierzono funkcję opiekuna świetlicy wiejskiej w Podrzewiu Pani Katarzynie Krawczyk. Adam Nowak zapytał, czy został sporządzony protokół, z którego wynika, że Katarzyna Krawczyk jest odpowiedzialna za powierzone mienie od momentu przeprowadzenia inwentaryzacji.

Justyna Kaczmarczyk odpowiedziała, że zgodnie ze Statutem organem sołectwa jest sołtys i rada sołecka. Pani Katarzyna Krawczyk jest członkiem rady sołeckiej. Odnosząc się do inwentaryzacji, Skarbnik wyjaśniła, że została ona przeprowadzona zgodnie z planem inwentaryzacji. Odnośnie spisu z natury, sołtys miała być poinformowana o terminie w trakcie spotkania w dniu 30 grudnia 2020 r. Tematem spotkania miało być pismo, które wpłynęło do Urzędu, natomiast sołtys nie chciała podjąć żadnego innego tematu jak tylko kwestia skateparku. Justyna Kaczmarczyk dodała, że sołtys wyszła ze spotkania, w następstwie czego Wójt podjął decyzję, że zmienia osobę odpowiedzialną za dysponowanie świetlicą i na opiekuna świetlicy wyznaczył członka rady sołeckiej.

Adam Nowak powiedział, że sołtys mimo wszystko powinna być obecna przy inwentaryzacji mienia, bo to sołtys odpowiada za mienie ruchome.

Małgorzata Wrocha jako sołtys powiedziała, że nie wyobraża sobie sytuacji, by wyjść ze spotkania z Wójtem lub rozmawiać tylko w jednym temacie. Radna nadmieniła, że jako sołtys organizowała zabawę, gdzie byli sponsorzy, którzy kupowali we własnym zakresie różne rzeczy, natomiast nigdy nie zbierała od nikogo środków pieniężnych. Radna dodała, że jeśli ktoś jest krystalicznie uczciwy to nie musi się niczego obawiać.

Justyna Bachorz odnosząc się do spisu z natury powiedziała, że jeśli osoba odpowiedzialna materialnie nie może uczestniczyć w inwentaryzacji, to może wskazać pisemnie inną osobę, która będzie ją reprezentowała. Radna zapytała czy jest pismo wskazujące Panią Katarzynę Krawczyk jako osobę występującą w imieniu osoby odpowiedzialnej. Justyna Bachorz powiedziała, że przekazano mienie, gdzie w środku znajdują się rzeczy Koła Gospodyń Wiejskich, gdzie część z nich została zakupiona z dotacji. Radna dodała, że Koło Gospodyń Wiejskich nie może teraz tego odzyskać. Następnie radna dodała, że w chwili obecnej wszystko dzieje się wokół jednej rodziny.

Justyna Kaczmarczyk wyjaśniła, że do dnia odbywania się komisji nie wpłynął do Urzędu żaden wniosek Koła Gospodyń Wiejskich o możliwość przechowywania mienia w świetlicy wiejskiej. Nie wpłynął także żaden wniosek o wydanie tego mienia. Wiadomość o tym, że mienie Koła Gospodyń Wiejskich jest przechowywana w świetlicy wiejskiej został powzięta przez Urząd w trakcie wykonywania spisu z natury w czasie inwentaryzacji. Skarbnik dodała, że jeśli Koło Gospodyń Wiejskich zwróci się z wnioskiem o wydanie rzeczy to zostaną one przekazane.

Justyna Bachorz powiedziała, że rozlicza się sołtysa oraz żąda od niego wyjaśnień co do dokonanych wpłat, natomiast to osoby dokonujące wpłat powinny zrobić to indywidualnie. Rozliczanie dokonanych wpłat oraz interpersonalne dywagacje nie powinny być przedmiotem pracy Komisji Rewizyjnej.

Paweł Henicz, który uczestniczy w posiedzeniu Komisji zainteresowany był, czy Pani Katarzyna Krawczyk pobiera wynagrodzenie za sprawowanie funkcji opiekuna świetlicy wiejskiej.

Justyna Kaczmarczyk odpowiedziała, że w uchwale o wynajem świetlic wiejskich nie ma wskazanego wynagrodzenia za powyższe.

W trakcie posiedzenia podniesiono temat diet sołtysów.

Ryszard Pacholak powiedział, że nie została udzielona odpowiedź, że cały czas są niejasności co do pytań radnego Adama Nowaka. Radny zapytał czy Pani sołtys była obecna przy spisie z natury oraz czy została poinformowana o kontroli. Powyższe dane są niezbędne do rozstrzygnięcia sprawy.

Jadwiga Klińska odpowiedziała, że z zebranych materiałów wynika, że wszystko zostało wyjaśnione, wszystkie rzeczy się znalazły. Uważa, że temat został wyjaśniony przez Panią sołtys, Wójta jak i pracowników Urzędu.

Joanna Zimna poprosiła Jadwigę Klińską o powtórzenie wypowiedzi, ponieważ w przestrzeni publicznej panuje opinia, że zawłaszczyła sobie niektóre przedmioty. Sołtys powiedziała, że nagrywa posiedzenie.

Wiesława Woźniak powiedziała, że powinna poinformować, że nagrywa posiedzenia. Na co sołtys powiedziała, że wyłącza dyktafon.

Jadwiga Klińska poprosiła Skarbnik Gminy o wyjaśnienie.

Justyna Kaczmarczyk powiedziała, że zostało wystosowane do sołtys Podrzewia pismo z prośbą o wyjaśnienie braków, które stwierdzono w dniu dokonywania spisu. Na podstawie uzyskanej odpowiedzi udano się we wskazane miejsca, gdzie stwierdzono obecność brakujących rzeczy. Były tam także przedmioty należące do Koła gospodyń Wiejskich. Skarbnik nadmieniła, że jeśli Zarząd KGW zgłosi się to rzeczy te zostaną wydane, ponieważ nie jest to własność Gminy.

Sołtys powiedziała, że bardzo cieszy się, iż wszystko było we wskazanych miejscach. Joanna Zimna dodała, że jeśli byłaby obecna w trakcie spisu z natury, to fakt nie miałby miejsca.

Justyna Kaczmarczyk powiedziała, że sołtys byłaby poproszona, choć nie wie, czy by w ogóle doszło do takiej sytuacji, gdyby sołtys w dniu 30 grudnia porozmawiała z Wójtem, ponieważ tematem rozmowy nie miało być odebranie kluczy tylko otrzymane pismo oraz udzielenie odpowiedzi dot. skateparku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu. Wójt chciał przekazać Pani sołtys treść ww. odpowiedzi. Natomiast Pani sołtys powiedziała, że nie będzie rozmawiać na żaden inny temat jak tylko ten dotyczący skateparku i wyszła ze spotkania. Po spotkaniu zapadły decyzje podyktowane zachowaniem Pani sołtys.

Sołtys powiedziała, że pojechała na spotkanie z Wójtem z członkami rady sołeckiej, aczkolwiek zostali oni wyproszeni, a wręcz domagano się interwencji policji. Sołtys powiedziała, że dobrze byłoby przedstawić jaki ma być temat spotkania. Joanna Zimna poinformowała, że w październiku i listopadzie wielokrotnie prosiła o spotkanie z Wójtem, w trakcie którego chciała rozmawiać o realizacji uchwały Zebrania Wiejskiego i prac przygotowawczych związanych ze skateparkiem, natomiast Wójt odmawiał tego spotkania. Sołtys zaznaczyła, że w trakcie spotkania Wójt powiedział, że będzie rozmawiał w obecności Skarbnika i Sekretarza Gminy, natomiast jej uniemożliwiono by miała kogokolwiek z rady sołeckiej obok siebie, została pozbawiona świadków. Joanna Zimna odwołując się do informacji o chęci przekazania informacji o terminie spisu z natury w dniu 30 grudnia powiedziała, że jeśli Wójt chciałby się z nią skontaktować to są różne możliwości: mailowo, telefonicznie czy pisemnie. Sołtys nie rozumie tej sytuacji.

Jadwiga Klińska powiedziała, że radni nie są przeciwni pracy sołtysów, aczkolwiek praca ta powinna być transparentna.

Ryszard Pacholak zapytał co stało na przeszkodzie, że nie można było pisemnie zawiadomić Pani sołtys, skoro nie przekazano tej informacji na spotkaniu.

Justyna Kaczmarczyk wyjaśniła, że decyzja o zmianie opiekuna świetlicy wiejskiej zapadła po spotkaniu, sytuacja nie była zaplanowana. Następnego dnia zostały zmienione zamki w drzwiach wejściowych do świetlicy.

Ryszard Pacholak zapytał kiedy odbyła się inwentaryzacja.

Odpowiedzi udzieliła Skarbnik Gminy mówiąc, że 12 stycznia br. zgodnie z planem inwentaryzacji, który był zatwierdzony zarządzeniem Wójta.

Ryszard Pacholak zaznaczył, że w momencie zmiany zamków wygasła odpowiedzialność sołtysa.

Justyna Kaczmarczyk powiedziała, że z żadnej strony nie było pytania o defraudację, tylko wniosek o informacje gdzie znajdują się wskazane rzeczy. Urząd miał świadomość, że pytania kierowano w momencie kiedy to Pani sołtys nie miała już kluczy. W piśmie nie ma oskarżenia, że Pani sołtys cokolwiek przywłaszczyła.

Członek rady sołeckiej powiedział, że od 3 lat, czyli od momentu wyboru sołtysa w Podrzewiu narasta konflikt. Trzeba jednak mieć na względzie, że to mieszkańcy większością głosów wybrali sołtysa i należy to uszanować.

Podjęto dyskusję w temacie zapoczątkowania sporu w sołectwie Podrzewie.

Andrzej Danielczak w kierunku członka rady sołeckiej zapytał dlaczego w udzielonych odpowiedziach nt. współpracy z (ANONIMIZACJA) a sołtysem i radą sołecką, jest zaprzeczenie o jej podjęciu, skoro jest plakat, na którym jest wyraźnie ta współpraca zaznaczona.

Joanna Zimna powiedziała, że plakaty są dziełem (ANONIMIZACJA). Jej nazwisko zostało użyte bez jej wiedzy i zgody. Na zebraniach rady sołeckiej została przedstawiona propozycja zorganizowania zabawy. Członkowie rady sołeckiej nie chcieli współpracować z (ANONIMIZACJA), natomiast ona jako osoba prywatna, nie jako sołtys, postanowiła pomóc.

Na pytanie o to w jakim charakterze sołtys brała udział w organizowaniu Dnia Dziecka w 2019 r., Joanna Zimna również zaznaczyła, że brała udział jako osoba prywatna. Joanna Zimna zaznaczyła, że nie była to współpraca pomiędzy sołtysem, radą sołecką a (ANONIMIZACJA).

W trakcie posiedzenia podnoszono kwestie zaufania oraz redagowania plakatów.

Ryszard Pacholak zawnioskował o ustalenie zakresu kontroli, przedstawienia go i prowadzenia posiedzenia zgodnie z porządkiem kontroli.

Joanna Zimna ponownie zaznaczyła, że w organizacji imprez uczestniczyła jako osoba prywatna, nie jako sołtys.

Wiesława Woźniak chciałaby wiedzieć co zostało zrobione za kwotę 100 zł, które dołożyła na pomoc dla ubogiej rodziny.

Joanna Zimna odczytała oświadczenie mieszkanki, której udzieliła pomocy. Za zebrane fundusze zostały zakupione m.in. płytki, kleje, ogrzewanie centralne. Mieszkanka w piśmie wskazała, że sołtys pomogła jej w bardzo dużym stopniu, również finansowo.

Ryszard Pacholak powiedział, że praca społeczna jest pracą niewdzięczną. Radny nawiązał do informacji o utracie zaufania Wójta do Pani sołtys mówiąc, że zaufanie musi być obopólne. Radny powiedział, że będąc sołtysem również nie zgadzał się czasami z poprzednim Wójtem, miał różne zdanie na różne tematy, aczkolwiek nie było sytuacji, by była przeprowadzona kontrola czy też by były zabrane klucze. Ryszard Pacholak powiedział, że być może Pani sołtys również straciła zaufanie do Wójta.

Adam Nowak zauważył, że w prace Rady Gminy zostały wprowadzone sprawy prywatne. Radny uważa, że jest to wynikiem zazdrości, że niektóre osoby robią coś społecznie i udaje im się coś zorganizować.

Jadwiga Klińska powiedziała, że sołtys w dużym stopniu pomaga mieszkańcom, aczkolwiek należałoby odpowiedzieć osobom, które chciały otrzymać informacje na co zostały wydatkowane przekazane przez nich pieniądze. Jadwiga Klińska dodała, że w materiałach znajdują się oświadczenia rolników, którzy dali pieniądze.

Ryszard Pacholak oraz Adam Nowak zaznaczyli, że nie ma tutaj tych rolników. Osoby te powinny same domagać się wyjaśnień.

Joanna Zimna odpowiedziała, że nie musiałaby udzielać tych informacji, ponieważ nie zbierała ich jako sołtys, tylko jako osoba prywatna. Sołtys powiedziała, że z zebranych środków uiszczono wydatki związane z organizowaniem Dni Chleba, tj. opłacono orkiestrę dętą z Babimostu (2 tys. zł), bryczkę z Nojewa (500 zł), byli posłowie, senatorowie, zorganizowano mszę św. polową. Każdy mieszkaniec mógł poczęstować się grochówką, plackami, pierogami- jedzenie było darmowe. Sołtys podkreśliła, że mówi o tym, choć mogłaby tylko poinformować o wydatkach pokrytych z funduszu sołeckiego, które zostały rozliczone przez pracowników Urzędu Gminy. Joanna Zimna dodała, że o wydatkach spoza funduszu sołeckiego poinformowana była rada sołecka.

Ryszard Pacholak powiedział, że wskazane przez sołtys środki nie podlegają kontroli ponieważ nie są to środki z funduszu sołeckiego.

Rozległa się dyskusja nt. składania gratulacji wyboru na sołtysa oraz radnego.

Justyna Bachorz zapytała Joannę Zimną czy ktokolwiek oprócz Wiesławy Woźniak zainteresowany był na co zostały przekazane przez niego środki.

Sołtys odpowiedziała, że nikt o powyższe nie pytał.

Justyna Bachorz powiedziała, że dziwne jest, iż teraz zostały złożone w Urzędzie oświadczenia a nie zapytania do sołtys, która to zbierała pieniądze.

Jadwiga Klińska zainteresowana była z jakimi innymi organizacjami współpracowała Joanna Zimna jako sołtys i rada sołecka.

Joanna Zimna wyjaśniła, że na wszystkie pytania wraz z radą sołecką udzieliła odpowiedzi, choć jak wskazała w piśmie były błędy formalne. Joanna Zimna dodała, że jako osoba prywatna zasponsorowała:

* krzyż w Podrzewiu przy drodze nr 92 za kwotę 5 tys. zł
* kamień ozdobny
* koszt zakupu tłucznia za 1 tys. zł
* remont u mieszkanki Podrzewia
* zakupy w czasie pandemii.

Na zakończenie wypowiedzi sołtys powiedziała, że nie zna przyczyny dlaczego Wójt utracił do niej zaufanie, na podstawie czego.

Joanna Zimna odniosła się do informacji o zupie gulaszowej, że z organizatorem zabawy sylwestrowej podjęto decyzję o zamrożeniu jej i wydaniu w Święto Trzech Króli. Sołtys powiedziała o udzielaniu pomocy, poprzez zapewnienie ciepłego posiłku strażakom w czasie, gdy zawalił się szczyt u mieszkańców.

Jadwiga Klińska zapytała ponownie o to, czy sołtys wyraziła zgodę na zamieszczenie jej nazwiska na plakacie.

Joanna Zimna odpowiedziała, że rada sołecka nie udzieliła jej mandatu, wręcz sprzeciwiła się co do powyższego.

Justyna Bachorz złożyła wniosek formalny o zamknięcie komisji, ponieważ mienie się odnalazło, środki finansowe na remont zostały rozliczone i wykazano na co je przeznaczono, sprawy interpersonalne należy pozostawić. Natomiast jeśli ktoś uważa, że zostało przekroczone prawo, to niech idzie na drogę sądową.

Wiesława Woźniak prosiła sołtys Podrzewia, by prowadzone przez nią jako sołtys oraz przez radę sołecką działania były bardziej przejrzyste i transparentne.

Ryszard Pacholak powiedział, że nie można nikomu odmówić prywatności, tak by całe życie i działalność były transparentne. Radny dodał, że jeśli Pani sołtys angażuje się prywatnie w projekty to tylko osoby je finansujące mogą ją z tego rozliczać.

Jadwiga Klińska powiedziała, że sprawa została wyjaśniona między sołtysem a radą sołecką. Radna wyraziła swoje zadowolenie, że sołtys uczestniczyła w posiedzeniu.

Joanna Zimna powiedziała, że działania finansowane z funduszu sołeckiego są transparentne, natomiast działalność prywatna nie powinna nikogo interesować. Odpowiadała na pytania wykazując dobrą wolę i kulturę. Sołtys dodała, że z dużą częścią sołectwa organizuje challenge, spotkania, na które zapraszani są wójtowie, radni. Sołtys zaznaczyła, że bardziej transparentnie działać się nie da, aczkolwiek przyjmuje uwagę jako pouczenie.

W trakcie posiedzenia podniesiono kwestię przekazywania zaproszeń na organizowane wydarzenia, by były one dostarczane z odpowiednim wyprzedzeniem.

Radny rady sołeckiej mówił o finansowaniu remontów w sali wiejskiej ze swoich diet.

W dalszej części Skarbnik na wniosek radnego Andrzeja Danielczaka przedstawiła wydatkowanie pieniędzy z funduszu sołeckiego w 2019 r. i 2020 r.

Zgodnie z danymi ze sprawozdania z 2019 roku wydatkowano:

* 10.000 zł na wykonanie projektu ul. Wybudowanie w Podrzewiu
* 7.000 zł na doposażenie OSP
* 5.514 zł na projekt oświetlenia ulic
* 8.451,37 zł na organizację imprez dla mieszkańców
* 4.000 zł na dofinansowanie zakupu infrastruktury sportowej.

Zgodnie z danymi ze sprawozdania za 2020 rok wydatkowano:

* 6.000 zł na doposażenie OSP
* 1.499,50 zł na doposażenie boiska sportowego
* 5.535 zł na prace przygotowawcze pod skatepark.

Skarbnik zaznaczyła, że przedstawiła dane dotyczące roku 2020 po zmianach, ponieważ wcześniej zaplanowano środki na organizację imprezy, które w późniejszym czasie przekazano na skatepark.

Andrzej Danielczak w szczególności był zainteresowany wydatkami na organizację „Dni Chleba”.

Ryszard Pacholak złożył wniosek formalny, aby nie odczytywać wszystkich faktur, aczkolwiek by skany faktur zostały przekazane zainteresowanemu radnemu. Ryszard Pacholak dodał, że wydatki były sprawdzane pod względem formalnym i merytorycznym przez pracownika Urzędu. Radny dodał, że wydatki były przedstawiane w trakcie majowego posiedzenia.

Jadwiga Klińska poddała pod głosowanie kto jest „za”, by wydatki były w dalszym ciągu odczytywane przez Skarbnik Gminy.

W głosowaniu „za” dalszym odczytywaniem wydatków zagłosowali: Andrzej Danielczak, Jadwiga Klińska, Wiesława Woźniak, Małgorzata Wrochna.

„Przeciw” byli następujący radni: Justyna Bachorz, Adam Nowak, Ryszard Pacholak.

Justyna Kaczmarczyk kontynuowała omawianie wydatków.

Andrzej Danielczak zainteresowany był fakturą opiewającą na kwotę 1.090,80 zł .

Skarbnik powiedziała, że za powyższą kwotę zakupiono 2,7 kg boczku, 30,3 kg mięsa, 40,4 kg kiełbasy; faktura wystawiona była 10 sierpnia, natomiast do Urzędu wpłynęła 20 sierpnia.

Justyna Bachorz dodała, że częściowo ww. produkty zostały wykorzystane do ugotowania bigosu przez sołectwo Mieściska, które to zakupiło na ten cel kapustę.

Małgorzata Wrochna jako sołtys zapytała o zakup artykułów żywnościowych z funduszu sołeckiego.

Ryszard Pacholak powtórzył, że wszystkie faktury są akceptowane i podpisywane przez  pracowników Urzędu.

Joanna Zimna powiedziała, że gdy była podjęta decyzja o organizowaniu uroczystości był przekazywany plan oraz każdorazowo konsultowała się ze Skarbnikiem Gminy jak rozliczyć wydatki. W odniesieniu do ostatnio organizowanego festynu sołtys także uzgadniała wydatkowanie środków ze Skarbnikiem Gminy.

Justyna Kaczmarczyk wyjaśniła, że wydatki wprost na żywność są kwestionowane przez Wojewodę w trakcie kontroli w Urzędzie, dlatego w uchwałach o funduszu zapisane jest organizowanie np. zawodów. Sołtys powiedziała, że w bieżącym roku prosiła wszystkich sołtysów, by wydatki żywnościowe nie były wpisywane wprost. W odniesieniu do słów Joanny Zimnej Skarbnik powiedziała, że sołtys przed imprezami zawsze się z nią kontaktowała. Skarbnik prosiła, by w miarę możliwości wydatki były wystawiane na organizację imprez, bez wyszczególniania, bo te są kwestionowane przez Wojewodę przy rozliczaniu. Skarbnik dodała, że Wójt wyraził zgodę na dofinansowanie imprezy w Podrzewiu o dodatkowy 1 tys. zł i środki te zostały wykorzystane.

W godz. 1213-1216 posiedzenie opuścił Adam Nowak.

W uzupełnieniu informacji przedstawionej przez Skarbnik Gminy, Joanna Zimna powiedziała, że sołectwo nie wnioskowało do Wójta o przekazanie dodatkowych funduszy. Rozmowa dotyczyła tego w jaki sposób zakupić gadżety dla dzieci, czy zwołać zebranie wiejskie i zmienić kwalifikację przeznaczonych środków. Uznano, że łatwiej będzie jak Wójt przekaże dodatkowe środki.

Justyna Kaczmarczyk wyjaśniła, że nie można byłoby wydatkować środków z funduszu sołeckiego bez uprzedniej zgody zebrania wiejskiego, ponieważ przeznaczenie środków musi zatwierdzić zebranie. Dlatego też zważywszy na powyższe Wójt podjął decyzję o sfinansowaniu nagród.

Andrzej Danielczak pytał o rozliczenie z 2018 r. Radny powiedział, że sołtys sama rozliczyła wydatki w Urzędzie, natomiast on ma jeszcze część nierozliczonych faktur w domu.

Justyna Bachorz powiedziała, że skoro radny nie dostarczył faktur sołtysowi, to nie zostały one rozliczone.

Jadwiga Klińska poprosiła o sformułowanie wniosków końcowych.

Adam Nowak powiedział, że w protokole powinien być zawarty zapis, ze kontrola została zakończona z wynikiem pozytywnym dla osoby zainteresowanej oraz, że sołectwo w latach 2019 i 2020 funkcjonowało prawidłowo.

Joanna Zimna powiedziała, że w wyniku kilkumiesięcznego trwania kontroli kompleksowej została ograniczona i zdezorganizowana praca. Sołtys wraz z radnymi sołectwa spotykali się i dyskutowali, by zorganizować coś dla dzieci. Sołtys podziękowała za możliwość wypowiedzenia się w trakcie komisji.

Jadwiga Klińska odpowiedziała, że kontrola dotyczyła lat ubiegłych, także nie wstrzymywano działania sołectwa.

Joanna Zimna zaznaczyła, że zadawanie pytań radnym powodowało, że obawiali się cokolwiek robić.

Rozległa się dyskusja w temacie zadanych pytań radzie sołeckiej i sołtysowi. Jadwiga Klińska powiedziała, że odpowiedzi na pytania były późno przekazywane, część w ogóle pozostała bez wyjaśnień, poza tym był to okres wakacyjny.

W godz. 1223-1226 posiedzenia opuścił Andrzej Danielczak.

W godz. 1224-1225 posiedzenia opuściła Jadwiga Klińska.

Wiesława Woźniak wskazała na wątpliwości, które pojawiły się w momencie otrzymania pisma (ANONIMIZACJA). Radna powiedziała, że jako Komisja Rewizyjna musieli się zająć tematem.

W trakcie posiedzenia omawiano przeznaczenie środków z funduszu sołeckiego na 2022 r.

Justyna Bachorz zaproponowała, aby w opinii pokontrolnej zawrzeć, że Komisja Rewizyjna po wykonaniu kontroli nie ma zastrzeżeń. Zgromadzona w Urzędzie Gminy dokumentacja nie budzi wątpliwości, kwestia mienia została wyjaśniona. Radni otrzymali szczegółowe wyjaśniania w sprawie zebranych środków. Członkowie Komisji Rewizyjnej wyjaśnili wszystko w ramach swoich kompetencji.

Jadwiga Klińska przychyliła się do propozycji Justyny Bachorz, aczkolwiek z dopiskiem, aby działania sołtys i rady sołeckiej były bardziej transparentne.

Radni ustalali stanowisko w zakresie transparentności działań dotyczących organów sołectwa.

Następnie dyskutowano o budynku świetlicy, jego utrzymaniu i wynajmu.

Katarzyna Prędka- Kierownik Referatu Rozwoju Gospodarczego powiedziała, że Rada Gminy podjęła w 2016 r. uchwałę dotyczącą wynajmu sal wiejskich. Kierownik powiedziała, że w przypadku nieodpłatnego wynajmu świetlic trzeba złożyć stosowny wniosek w Urzędzie Gminy.

Skarbnik Gminy zaznaczyła, że poinformowała sołtys Podrzewia o konieczności złożenia ww. wniosku, również ze względu na sytuację „covidową” w kraju oraz na fakt, że klucze do świetlicy są w posiadaniu opiekuna. Ze względu na powyższe Skarbnik prosiła o kontakt z Urzędem, by nie było interakcji personalnych. Justyna Kaczmarczyk dodała, że w trakcie rozmowy omawiała z Panią sołtys podział środków.

Justyna Bachorz powiedziała, że agresja budzi agresję, a to co się stało jest wynikiem sytuacji, która ma miejsce od dłuższego czasu.

Paweł Henicz zwrócił uwagę, że w trakcie posiedzenia wielokrotnie padało stwierdzenie, że wszystko się odnalazło, że jest w porządku, że część podjętych działań była podjęta prywatnie. Natomiast w chwili obecnej mówi się o wątpliwości co do transparentności. Radny zainteresowany był na czym polegają ww. wątpliwości.

Jadwiga Klińska wróciła do kwestii wyjścia Pani sołtys ze spotkania z Wójtem, nie wykazała tym samym dobrej woli.

Ryszard Pacholak zwrócił uwagę, że radni nie uczestniczyli w ww. spotkaniu.

Justyna Kaczmarek powiedziała, że jako osoba, która w danym momencie nie pracowała długo w Urzędzie, była zaskoczona faktem, że Wójt nie miał możliwości porozmawiania o innym temacie niż tylko skatepark, bo sołtys powiedziała, że będzie rozmawiać tylko o skateparku. Natomiast kwestie związane ze skateparkiem zostały wyjaśnione w piśmie. Skarbnik dodała, że sołtys wysłała zawiadomienie do Regionalnej Izby Obrachunkowej- Urząd złożył stosowne wyjaśnienia.

W dalszej części posiedzenia rozmawiano na temat braku możliwości uczestnictwa członków rady sołeckiej w spotkaniu sołtys z Wójtem.

W godz. 1252-1254 posiedzenia opuścił Ryszard Pacholak.

Jadwiga Klińska powiedziała o braku spójności co do udzielonych odpowiedzi sołtys i członka rady sołeckiej.

W godz. 1254-1256 posiedzenie opuściła Justyna Bachorz.

Jadwiga Klińska powiedziała, że współpraca pomiędzy sołtysem Podrzewia a Wójtem Gminy nie układa się właściwie. Natomiast Komisja Rewizyjna nie ma zastrzeżeń co do działalności.

W dalszej części posiedzenia toczyła się dyskusja w kwestii organizacji zabawy sylwestrowej i widniejącego nazwiska wraz ze sprawowaną funkcją sołtysa na plakatach informujących.

Ryszard Pacholak powiedział, że do Komisji Rewizyjnej nie należy ocenianie relacji panujących pomiędzy członkami rady sołeckiej. Radny w wypowiedzi nawiązał do zgromadzonej dokumentacji, z której wynika, że jedna osoba z rady sołeckiej prezentuje zgoła inne stanowisko w sprawie. Ryszard Pacholak powiedział, że od oceniania pracy sołtysa i rady sołeckiej są mieszkańcy, a nie Komisja Rewizyjna.

Jadwiga Klińska podsumowując zaproponowała, aby w protokole zawrzeć zapis o:

* braku spójności w udzielonych odpowiedziach członków rady sołeckiej
* braku udzielenia odpowiedzi przez członków rady sołeckiej na drugą zadaną część pytań, jedna osoba przekazała odpowiedzi
* udzieleniu informacji przez Panią sołtys dopiero na posiedzeniu
* braku transparentnej współpracy sołtys z Wójtem, czego wynikiem jest zlecona przez Radę Gminy na wniosek Wójta kontrola.

Jadwiga Klińska dodała, porównując informacje otrzymane od Pani sołtys oraz te zawarte w dokumentacji, że wynika z nich niespójność. Pani sołtys mówiła bowiem, że część rzeczy inicjowała jako osoba fizyczna, natomiast ze zgromadzonej dokumentacji wynika, że działała jako sołtys.

Ryszard Pacholak w imieniu Justyny Bachorz oraz Adama Nowaka powiedział, aby w protokole zawrzeć zdanie odrębne. Ww. radni uważają, że po sprawdzeniu wszystkich dokumentów będących w zakresie kontroli Komisji Rewizyjnej nie stwierdza się nieprawidłowości, sprzęt się zgadza. Radni stwierdzają, że w radzie sołeckiej jest zdanie odrębne co do złożonych przez sołtys wyjaśnień. Radny dodał, że wszystkie dokumenty będące we właściwości Komisji Rewizyjnej są zgodne i nie stwierdza się w nich nieprawidłowości.

Jadwiga Klińska poddała pod głosowanie przyjęcie zaproponowanego przez nią podsumowania.

W głosowaniu „za” opowiedzieli się: Andrzej Danielczak, Jadwiga Klińska, Wiesława Woźniak, Małgorzata Wrochna.

W głosowaniu „przeciw” byli: Justyna Bachorz, Adam Nowak, Ryszard Pacholak.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Jadwiga Klińska o godz. 1318 zamknęła posiedzenie Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczyła: Jadwiga Klińska
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Wiesława Woźniak

Małgorzata Wrochna

Wójt Gminy Duszniki Roman Boguś

Skarbnik Gminy Duszniki Justyna Kaczmarczyk

Sołtys sołectwa Podrzewie Joanna Zimna

Protokołowała: Monika Młynarek

Data podpisania protokołu: