

**UCHWAŁA NR XLV/295/21
RADY GMINY DUSZNIKI**

z dnia 19 sierpnia 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 23 lipca 2021 r.

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2021 r., poz. 1372) w związku z art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Stwierdza się brak właściwości Rady Gminy Duszniki do rozpatrzenia skargi H. Sz. na przekroczenie uprawnień przez Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego i postanawia nie wskazać innego właściwego organu.

2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Duszniki w zakresie, o którym mowa w ust. 1 zawarte jest w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Duszniki do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodnicząca Rady

Marzena Frąckowiak

Uzasadnienie

W dniu 23 lipca br. do tut. Urzędu Gminy Duszniki została złożona skarga na przekroczenie uprawnień przez Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego.

Skarga została przekazana wszystkim radnym w dniu 26 lipca br. W dniu 29 lipca br. radni otrzymali zawiadomienie o terminie posiedzenia. Zawiadomiono także skarżącą.

Członkowie komisji zapoznali się treścią skargi oraz argumentacją strony skarżącej na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 4 sierpnia br.

Skarga dotyczy przekroczenie uprawnień przez Przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego nie wskazują, jednakże organu właściwego do rozpatrzenia skargi na przewodniczącego Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Wobec powyższego Rada Gminy Duszniki nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej skargi i nie wskazuje innego organu.

W obowiązującym porządku prawnym sprawowanie przez radnego mandatu – zgodnie

z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego – nie może być w żaden sposób ograniczane, tak przez wyborców jak i samą radę.

Skarżąca w trakcie posiedzenia złożyła wniosek o rozszerzenie skargi również na członków komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Wskazała, iż zarzucając przewodniczącemu przekroczenie uprawnień powinna również wskazać niedopełnienie obowiązków przez pozostałych radnych, którzy pozostali bezczynni wobec naruszenia procedury przydziału mieszkań socjalnych przez przewodniczącego, a także w przypadku przydziału lokalu mieszkalnego w Podrzewiu przy ul. Krętej. Skarżąca dodała, że chciałaby wskazać, tak samo jak w oświadczeniu, że ma wiedzę, o osobach oraz okolicznościach, lecz ich w pełni nie ujawni, w sprawie przekazania przewodniczącemu komisji kwoty 2.000,00 zł za załatwienie przydziału mieszkania przy ul. Krętej, która to kwota została następnie, według skarżącej wydatkowana na kolację z wójtem i radnymi celem pozyskania ich przychylności. Skarżąca wskazała także, że wiedzę w tym zakresie posiada także radny Adam Nowak członek Komisji Rewizyjnej i Komisji Ochrony Środowiska i Porządku Publicznego. Dodatkowo, skarżąca wniosła o przekazanie złożonej skargi do prokuratury.

Z wypowiedzi skarżącej wynika, że skarga ma charakter karny.

Zgodnie z art. 240 w zw. z art. 1 i art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 735) przedmiotem rozpoznania w trybie skargowym, przewidzianym w przepisach kodeksu postępowania administracyjnego, są sprawy właściwe dla organów

administracji publicznej. Zgodnie z art. 228 Ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 534 z późn. zm.), postępowanie przygotowawcze prowadzi lub nadzoruje prokurator, a w zakresie przewidzianym w ustawie prowadzi je Policja. W wypadkach przewidzianych w ustawie uprawnienia Policji przysługują innym organom.

Zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 4 Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 360 z późn. zm.) wykrywanie przestępstw i wykroczeń oraz ściganie ich sprawców jest podstawowym zadaniem policji. Natomiast zgodnie z art. 2 Ustawy z dnia 28 stycznia 2016 r. Prawo o prokuraturze (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 66) zadaniem prokuratury jest wykrywanie przestępstw.

W świetle podniesionych przez skarżącą zarzutów i wyżej wymienionych przepisów Rada Gminy nie jest właściwa do rozpoznania skargi. Skarżąca na podstawie posiadanych informacji, których nie ujawniła Radzie Gminy, w oparciu o art. 304 § 1 Ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 534 z późn. zm.), może samodzielnie poinformować właściwe organy o informacjach, które posiada.

Wskazać należy także, iż zgodnie z treścią art. 239 § 1 kodeksu postępowania administracyjnego „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.