

PROTOKÓŁ NR LI/14
sesji Rady Gminy Duszniki
w dniu 26 sierpnia 2014 r.

Ad. 1. O godz. 13⁰⁸ przewodniczący Rady Gminy Gracjan Skórnicki otworzył LI sesję Rady Gminy Duszniki. Powitał zaproszonych gości: Kierownika Powiatowego Biura Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa – Pana Andrzeja Żyburę, przedstawiciela Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego Jerzego Kryś, radnych, sołtysów, kierownictwo Urzędu Gminy, kierowników jednostek organizacyjnych, dziennikarza i uczestniczących w sesji – zebranych w sali Kameralnej Centrum Kultury w Dusznikach.

Przewodniczący stwierdził obecność 15 radnych.

Listy obecności radnych, sołtysów i gości są zał. nr **1, 2 i 3** do protokołu.

Porządek obrad LI sesji przedstawia się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich sesji.
3. Sprawozdanie Wójta z działalności między sesjami.
4. Ocena sytuacji w rolnictwie.
5. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Duszniki na lata 2014-2021;
 - b) zmiany Uchwały Nr XLIV/301/13 Rady Gminy Duszniki z dnia 30.12.2013 r. w sprawie: uchwały budżetowej na rok 2014;
 - c) zmiany uchwały nr XXVII/160/12 w sprawie: podziału Gminy Duszniki na jednomandatowe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów;
 - d) zmiany uchwały nr XXXIV/215/13 w sprawie: podziału Gminy Duszniki na obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych;
 - e) przyjęcia środków z Funduszu Spójności z Priorytetu IX – Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna w ramach Działania 9.3 – Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – plany gospodarki niskoemisyjnej (PGN) (Konkurs nr 2/PO IiŚ/9.3/2013);
 - f) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Grzebienisku dla działki o nr ewid. 367/8 oraz części działki 367/13;
 - g) uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Duszniki;

6. Wolne głosy i wnioski

7. Zakończenie.

Ad. 2.

Przewodniczący Gracjan Skórnicki zaproponował aby przyjąć protokół z L sesji bez czytania.

Za przyjęciem protokołu było 14 radnych, 1 wstrzymał się od głosu (Piotr Terebecki).

Ad. 3.

Beata Kontusz-Iwańczuk zastępca wójta odczytała – w imieniu wójta Adama Woropaja – sprawozdanie z działalności międzysesyjnej, które jest **zał. nr 4** do protokołu.

Na prośbę radnego Kaźmierowskiego, zastępca wójta wyjaśniła konieczność wydania Zarządzeń Wójta: Nr 42/14 oraz Nr 43/14 z dnia 24 lipca 2014r., w sprawie upoważnienia pracownika Urzędu Gminy Duszniki do przyznawania Karty Dużej Rodziny. Powyższe wynika z potrzeby upoważnienia dwóch pracowników Urzędu do przyznawania Karty, na wypadek nieobecności jednego.

Miron Maciejewski był zainteresowany celem wyjazdu studyjnego do partnerskiej gminy Faßberg w dniach 12-14 sierpnia br.

Przewodniczący Gracjan Skórnicki poinformował, że podczas wyjazdu związanego z dalszą współpracą pomiędzy gminami partnerskimi, delegacja miała możliwość przyjrzenia się rozwiązaniom administracyjnym w zakresie funkcjonowania lokalnego samorządu, w szczególności w dziedzinie utrzymania dróg, terenów zieleni, utrzymania porządku i czystości oraz funkcjonowania szkół, przedszkoli, żłobków, ochotniczych straży pożarnych oraz bibliotek. Dodatkowo podczas wizyty w lokalnej biogazowni oraz siłowni wiatrowej omówiono aspekty formalno – prawne budowy oraz użytkowania tego rodzaju przedsięwzięć.

Na prośbę radnych przewodniczący bliżej omówił wymienione inwestycje informując, że:

- na wskazanym terenie znajdowało się 7 biogazowni, (moc jednej 1,5 kW). Najbliższa usytuowana została w odległości 250 m od zabudowań. Uciążliwości związanych z działaniem biogazowni nie zaobserwowano. Jest czysto i bezzapachowo. Głównymi surowcami wykorzystywanymi w tym przypadku są: kukurydza, żyto oraz obornik;

- farma wiatrowa – to ok. 20 wiatraków (własność różnych administratorów). Najbliższe zabudowania z reguły należą do ich właścicieli, natomiast te dalej położone stawiane już były przez Spółkę. Cała Farma oddalona jest od miejscowości Faßberg o 10-12 km. Drogi w najbliższej okolicy, budowane były przez Gminę (poprzez ogłoszenie przetargu). Wewnętrzne drogi gminne są wąskie, głównie wysypane ubitym kamieniem, ale spotyka się również wiele dróg polnych.

Kontynuując przewodniczący dodał, że w czasie pobytu delegacja odwiedziła szkoły, przedszkola, żłobek oraz remizy ochotniczych straży pożarnych w miejscowościach Müden, Faßberg i Poitzen. Program wizyty obejmował również zwiedzanie wyremontowanego, zabytkowego, młyna w miejscowości Müden, w którym lokalne stowarzyszenie prowadzi bibliotekę. Jednym z punktów wizyty było uczestnictwo delegacji w m.in. uczestniczeniu w otwarciu jarmarku w miejscowości Müden, którego historia sięga 800 lat.

Ad. 4.

Kierownik Powiatowego Biura Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa Andrzej Żybura, omówił aktualną sytuację w rolnictwie.

Kierownik wymienił najważniejsze zagadnienia dotyczące gmin, jak również rolników indywidualnych.

Podczas wystąpienia kierownik nawiązywał m.in. do projektu Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2015-2020.

Płatności w ramach wsparcia bezpośredniego od 2015 roku będą składały się z większej liczby elementów niż do tej pory i rolnicy będą mogli ubiegać się o następujące dopłaty:

- jednolitą płatność obszarową (JPO) - 44,7% całej koperty finansowej;
- płatności z tytułu zazieleniania (tzw. płatność z tytułu praktyk rolniczych korzystnych dla klimatu i środowiska) - 30% całej koperty finansowej;
- płatności dla młodych rolników - 2% całej koperty finansowej;
- płatności związane z produkcją (tzw. dobrowolne wsparcie powiązane z produkcją) - 15% całej koperty finansowej, w tym 2% na dopłaty do uprawy roślin wysokobiałkowych;
- płatność dodatkową (tzw. płatność redystrybucyjna) - 8,3 całej koperty finansowej;
- przejściowe wsparcie krajowe (płatność do tytoniu niezwiązana z produkcją).

Zasady przyznawania wsparcia w ramach Jednolitej Płatności Obszarowej, nie zmieniły się w stosunku do obowiązujących wcześniej.

Od 2015 roku rolnicy gospodarujący na niewielkich arealach będą mieli możliwość skorzystania z tzw. uproszczonego systemu wsparcia. Wybierając ten system będą zwolnieni z kontroli norm i wymogów wzajemnej zgodności oraz wypełniania tzw. praktyk zazielenienia.

Do systemu płatności dla małych gospodarstw automatycznie włączeni będą rolnicy, u których łączna kwota wsparcia bezpośredniego obliczona dla całego gospodarstwa, nie przekroczy 1250 euro, chyba że nie wyrażą na to zgody. Ważne jest to, że do takiego uproszczonego systemu rolnicy mogą przystąpić tylko w 2015 roku, bowiem zgodnie z obecnym stanem prawnym w kolejnych latach nie będzie to już możliwe.

Płatności z tytułu zazieleniania otrzymają rolnicy, którzy w swoich gospodarstwach stosują dywersyfikację upraw, utrzymują trwałe użytki zielone oraz zachowują obszary proekologiczne.

Praktyka dywersyfikacji upraw stanowi element płatności na zazielenienie i realizowana będzie od 2015 r. Powyższe oznacza, że planując w roku bieżącym strukturę zasiewów jesiennych w gospodarstwie dla upraw ozimych, rolnik powinien ocenić, czy w roku 2015 spełni kryteria dywersyfikacji. Utrzymanie trwałych użytków zielonych będzie obowiązkowe niezależnie od wielkości gruntów rolnych.

Do utrzymania obszarów proekologicznych zobowiązani są rolnicy posiadający gospodarstwa, w których powierzchnia gruntów ornych wynosi powyżej 15 ha. Gospodarstwa takie muszą przeznaczyć co najmniej 5% swoich gruntów ornych na obszary proekologiczne.

Dodatkowe wsparcie: płatność dla młodych rolników – będzie przysługiwało maksymalnie przez pięć lat tym gospodarzom, którzy nie mają więcej niż 40 lat. Szacowana wysokość takiej płatności wyniesie ok. 62 euro/ha i będzie ona przyznawana maksymalnie do 50 hektarów.

Na realizację płatności związanych z produkcją, przeznaczone będzie co roku ok. 500 mln euro. Płatności te będą przysługiwały rolnikom, którzy hodują młode bydło, krowy, owce, kozy, którzy prowadzą uprawę chmielu, roślin wysokobiałkowych, buraków cukrowych,

ziemniaków skrobiowych, pomidorów, lnu, konopi włóknistych czy owoców miękkich (truskawek i malin). Wysokość wsparcia uzależniona jest od rodzaju prowadzonej produkcji.

Rolnicy, uprawnieni do jednolitej płatności obszarowej, otrzymają dodatkową płatność (tzw. płatność redystrybucyjną) do każdego uprawianego przez nich hektara ziemi, mieszczącego się w przedziale od 3,01 do 30 ha.

Na koniec kierownik Andrzej Żybura przedstawił jak kształtują się ceny gruntu na terenie wielkopolski, w tym na obszarze Gminy Duszniki (ok. 50 tys. zł...za ha), a następnie odpowiadał na pytania radnych w zakresie płatności za zazielenienie:

- utrzymanie obszarów proekologicznych będzie dotyczyło gospodarstw o powierzchni powyżej 15 ha gruntów ornych, które będą zobowiązane aby posiadać obszary proekologiczne na powierzchni co najmniej 5% gruntów ornych. Rolnicy będą mogli zaliczyć do obszarów proekologicznych m.in. następujące elementy:

1. grunty ugorowane;
2. elementy krajobrazu, które są w posiadaniu rolnika:
 - a) chronione w ramach norm Dobrej Kultury Rolnej: drzewa będące pomnikami przyrody, oczka wodne o łącznej pow. mniejszej niż 100 m², rowy których szerokość nie przekracza 2 m;
 - b) pozostałe elementy m.in.: żywopłoty i pasy zadrzewione o maksymalnej szerokości do 10 m, drzewa wolnostojące o średnicy korony wynoszącej przynajmniej 4 m.
3. strefy buforowe (na których nie może być prowadzona produkcja rolna).

(...)

- w celu zapobieżenia masowemu przekształcaniu trwałych użytków zielonych (TUZ) na grunty orne, zostanie wprowadzony obowiązek utrzymania udziału TUZ w powierzchni gruntów rolnych w skali całego kraju, przy czym nie może się on zmniejszyć o więcej niż 5% w skali kraju. W przeciwnym przypadku konieczne będzie wdrożenie programów naprawczych polegających na zobowiązaniu rolników, którzy przekształcili trwałe użytki zielone, do przywrócenia odpowiedniej powierzchni gruntu w TUZ lub odtworzenia takiej samej powierzchni TUZ na innym gruncie.

Przedstawiciel Wielkopolskiego Ośrodka Doradztwa Rolniczego Jerzy Kryś przedstawił dane statystyczne tegorocznych plonów na terenie Gminy Duszniki. **Zał. nr 5.**

Ad. 5.

- a) zmiany Wieloletniej prognozy Finansowej Gminy Duszniki na lata 2014-2021;
W głosowaniu „za” przyjęciem uchwały było 14 radnych, 1 wstrzymał się od głosu (Piotr Terebecki)
Uchwała nr **L/341/14** stanowi zał. **nr 6** do protokołu
- b) zmiany Uchwały Nr XLIV/301/13 Rady Gminy Duszniki z dnia 30.12.2013 r. w sprawie: uchwały budżetowej na rok 2014;
W głosowaniu „za” przyjęciem uchwały było 14 radnych, 1 wstrzymał się od głosu (Piotr Terebecki)
Uchwała nr **L/342/14** stanowi zał. **nr 7** do protokołu
- c) zmiany uchwały nr XXVII/160/12 w sprawie: podziału Gminy Duszniki na jednomandatowe okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów;
W głosowaniu „za” przyjęciem uchwały było 15 radnych,
Uchwała nr **L/343/14** stanowi zał. **nr 8** do protokołu
- d) zmiany uchwały nr XXXIV/215/13 w sprawie: podziału Gminy Duszniki na obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic i siedzib obwodowych komisji wyborczych;
W głosowaniu „za” przyjęciem uchwały było 15 radnych,
Uchwała nr **L/344/14** stanowi zał. **nr 9** do protokołu
- e) przyjęcia środków z Funduszu Spójności z Priorytetu IX – Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna w ramach Działania 9.3 – Termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej – plany gospodarki niskoemisyjnej (PGN) (Konkurs nr 2/PO IiŚ/9.3/2013);
W głosowaniu „za” przyjęciem uchwały było 15 radnych,
Uchwała nr **L/345/14** stanowi zał. **nr 10** do protokołu
- f) uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w Grzebienisku dla działki o nr ewid. 367/8 oraz części działki 367/13;
W głosowaniu „za” przyjęciem uchwały było 15 radnych,

Uchwała nr **L/346/14** stanowi zał. **nr 11** do protokołu

g) uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Duszniki;

Michał Dudziński – planista – odpowiadał na pytania Mirona Maciejewskiego, doprecyzowując:

- w przypadku budownictwa mieszkaniowego, zastosowanie mają zalecane parametry, które na etapie ustalania planu zagospodarowania przestrzennego, są uszczegółowiane;
- podczas uchwalania planu, mogą wystąpić nieznaczne rozbieżności w zapisach, w stosunku do obecnego Studium, ze względu na możliwość przyjęcia pewnych korekt wskaźników;

W głosowaniu „za” przyjęciem uchwały było 15 radnych,

Uchwała nr **L/347/14** stanowi zał. **nr 12** do protokołu

Ad. 7. Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący Gracjan Skórnicki poinformował o korespondencji jaka wpłynęła w okresie międzysesyjnym, dotyczącej:

- sprawozdania merytorycznego przekazanego przez Bibliotekę Publiczną i Centrum Animacji Kultury w Dusznikach – które radni otrzymali;
- zaproszenia kierowanego do radnych, sołtysów oraz pracowników urzędu, na XVI Powiatowe Samorządowe Zawody Wędkarskie o Puchar Starosty Szamotulskiego.

Maciej Fliger prosił o sprostowanie – umieszczonej na stronie Urzędu Gminy – aktualnej informacji o Klubie Sportowym Sękowo, który w ostatnim czasie uzyskał awans do klasy A.

Na pytanie Mirona Maciejewskiego, zainteresowanego remontem świetlicy w Zespole Szkół w Grzbieńsku odpowiadała Maria Zagłaniczna – kierownik Gminnego Zespołu Oświatowego – informując, że remont taki został przeprowadzony. Świetlica jest odnowiona, uzupełniono również jej wyposażenie.

Henryk Krysztofiak – mieszkaniec Dusznik – odnosząc się do wykonanej przebudowy ul. Powstańców Wlkp., złożył skargę do Rady Gminy na działalność wójta uznając, iż poprzez nie wykonanie zjazdu (od strony ul. Powstańców Wlkp.) do Jego posesji oraz braku porozumienia w tym zakresie, wójt naruszył art. 32 pkt. 1 i 2 Konstytucji RP.

„1. Wszyscy są wobec prawa równi. Wszyscy mają prawo do równego traktowania przez władze publiczne.

2. Nikt nie może być dyskryminowany w życiu politycznym, społecznym lub gospodarczym z jakiejkolwiek przyczyny.”

W swojej wypowiedzi Pan Krysztofiak apelował również do mieszkańców o wybór innego wójta.

Maciej Fliger zwrócił uwagę na fakt, że przedmówca sugeruje jak należy głosować, mimo iż kampania wyborcza nie została jeszcze ogłoszona. Zdaniem radnego jest to wysoce nieeleganckie.

Marian Kaźmierowski był zainteresowany, czy zaistniały problem braku zjazdu do wskazanej posesji, powstały jeszcze na etapie budowy ul. Jesionowej, wynika z pomyłki w fazie projektowej (tj. nie ujęcia powyższego w dokumentacji).

Henryk Krysztofiak informował radnych o poniesionych kosztach, jakie poniósł przy budowie zjazdu 7 lat temu, przy okazji przebudowy ul. Jesionowej. Zainteresowany podkreślał także, iż źródłem nieprzychylności w omawianej sprawie, jest zapewne kwestia sporna dotycząca przyłącza kanalizacji sanitarnej.

Krystyna Martyniec zwróciła uwagę, że skoro budynek (jak wynika z adresu zameldowania) usytuowany jest przy ul. Jesionowej, od tejże ulicy powinien być jeden zjazd wykonany.

Henryk Krysztofiak potwierdził, że zjazd od ul. Jesionowej posiada. W dalszej wypowiedzi skarżący nawiązywał do sprawy wystąpienia o zmianę warunków zabudowy, uznając powyższe jako kontynuację spornych kwestii. Wspomniana zmiana, dotyczyła umożliwienia odprowadzania ścieków z planowanego budynku magazynowo-usługowego do szamba. W związku z odmowną decyzją wójta, zainteresowany odwołał się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego.

Przewodniczący Gracjan Skórnicki zaproponował przedyskutowanie przez Wysoką Radę, kwestii podnoszonej w skardze.

Głos w sprawie zabrali:

- Grzegorz Pawlak podkreślał, że zarówno projekt jak i wykonanie chodnika przy ul. Powstańców Wlkp., wzbudza same pochwały. Zgodnie z uzyskanymi przez radnego informacjami, mieszkańcy są zadowoleni i nie wyobrażają sobie innych rozwiązań na wskazanym odcinku.

- Przewodniczący Gracjan Skórnicki pytał, który zjazd (od ul. Jesionowej czy ul. Powstańców Wlkp.) administracyjnie wynika z map i dokumentów.

Według skarżącego „są to zaszłości”. Zdaniem Pana Krysztofiaka wystarczy dobra wola, aby przychylić się do wniosku.

- Marian Kaźmierowski proponował „odkręcić” sprawę, żeby wspomniany wjazd od strony ul. Powstańców do Pana Krysztofiaka wykonać.

- Przewodniczący Gracjan Skórnicki wskazywał na konieczność zachowania odpowiednich procedur. Nie wystarczające jest jedynie wyrażenie woli, do wykonania powyższego niezbędny jest projekt oraz odpowiednia dokumentacja.

- Miron Maciejewski był zainteresowany, czy budując zjazd 7 lat temu, Pan Krysztofiak uzyskał odpowiednie pozwolenie na budowę.

Zainteresowany informował jedynie o ustnych uzgodnieniach w sprawie. Przy okazji realizacji ul. Jesionowej, wójt wyraził zgodę na dodatkowy odcinek kończący się za zakrętem – już na ul. Powstańców Wlkp. Gmina wykonała krawężniki, natomiast Pan Krysztofiak na własny koszt zrobił kolejny zjazd do swojej posesji.

Dalej Miron Maciejewski nawiązał do zgłoszonego przez Pana Krysztofiaka problemu, dotyczącego utrudnionego wjazdu do garażu informując, że obmiaru terenu (również pod takim kątem) dokonuje się jeszcze na etapie projektowania.

- Zbigniew Lubik – kierownik referatu rozwoju gospodarczego – wyjaśnił, iż przebudowa ul. Powstańców Wlkp. zrealizowana została na podstawie projektu i opracowanej dokumentacji, według której rzeczony zjazd nie wchodził w zakres zadania (zwłaszcza że Pan Krysztofiak dysponuje zjazdem od ul. Jesionowej). Dodatkowo kierownik wyjaśnił, że wniosek zainteresowanego o którym mowa, pierwotnie dotyczył refundacji wykonanego z własnej inicjatywy zjazdu i wpłynął do Urzędu w momencie, kiedy dokumentacja była zatwierdzona

oraz po dokonaniu przez Gminę zgłoszeniu, o dofinansowanie z Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych. Zainteresowanemu udzielono odpowiedzi nt. braku możliwości przychylnego rozpatrzenia sprawy. Nie godząc się z przedstawionym stanowiskiem, Pan Krysztofiak rozebrał zjazd, wnosząc jednocześnie o jego wykonanie przez Gminę. Jak wynika z powyższego nie może być mowy o niedokończonej inwestycji.

- Michał Królik uznając, że w fazie projektowania przebudowy drogi, temat zjazdu należało skonsultować z zainteresowanym, zaproponował poprawę powyższego. W opinii radnego omawiana kwestia nie powinna stanowić problemu. Przy ewentualnej aprobacie Wysokiej Rady, naniesienie odpowiedniej poprawki do projektu stanowiłoby niewielkie obciążenie budżetu Gminy, a zyskało zadowolenie mieszkańca.

- Grzegorz Pawlak wskazywał ponownie na konieczność uzyskania pozwolenia na budowę – również w przypadku zjazdu – którego wnioskodawca nie posiada. Zainteresowany nie regulując samowoli budowlanej, może spodziewać się w przyszłości konsekwencji wynikających z przepisów prawa.

- Miron Maciejewski doprecyzował poruszoną sprawę pozwolenia na budowę. I tak,:

- jeżeli zarządca drogi wykonuje zjazdy, to są one ujęte w projekcie przebudowy drogi;
- w przypadku osoby fizycznej – jak to ma miejsce w omawianej sytuacji – nie ma możliwości budowy zjazdu, bez uzyskania obowiązujących zgodnie z prawej pozwoleń. Dodatkowo wykonywane prace muszą być nadzorowane, a ich ukończenie zgłoszone do nadzoru budowlanego.

- Maciej Fliger pytał o następujące kwestie, dlaczego zainteresowany:

- nie wystąpił o pozwolenie na budowę przed wykonaniem zjazdu w 2007 roku;
- dopiero po 7 latach zwrócił się z wnioskiem do Gminy, o zwrot poniesionych wówczas kosztów.

Henryk Krysztofiak wyjaśniał, że wystąpił z powyższym wnioskiem w czasie, gdy rozpoczęto przebudowę na ul. Powstańców Wlkp.

Zdaniem radnego, z uwagi na fakt, iż zadanie dotyczyło odcinka drogi, który nie obejmował swoim zakresem omawianego zjazdu, należałoby wywodzić bezzasadność wniosku skarżącego.

- W opinii Roberta Kałka, nie można popierać wniosku o refundację wykonanego bez pozwolenia na budowę zjazdu, jedynie w oparciu o wolę wnioskującego. Taki proceder mógłby zachęcać innych mieszkańców do podobnych działań. Radny podkreślał również, że każda inwestycja jest realizowana na ograniczonym obszarze, co może budzić pewne niezadowolenie osób posiadających nieruchomości poza jej zasięgiem.

- Michał Królik był zainteresowany przyczyną zdemontowania istniejącego – jak się okazało – wcześniej zjazdu, z którego w dalszym ciągu mógł swobodnie korzystać.

Zdaniem Henryka Krysztofiaka pozostawienie zjazdu wykonanego 7 lat temu na własny koszt, byłoby dofinansowaniem gminnej inwestycji, czym skarżący nie był zainteresowany.

Przewodniczący Gracjan Skórnicki ponownie podkreślał, że wskazywany zjazd nie był w zakresie inwestycji związanej z przebudową ul. Powstańców Włp., tym samym roszczenie jest niezasadne.

Na koniec Grzegorz Pawlak ponownie wyraził stanowisko mieszkańców, nt. zrealizowanego zadania dotyczącego przebudowy ul. Powstańców Włp. Radny podkreślał, że w opinii nie tylko właściciele posesji zlokalizowanych przy wykonanej inwestycji, całość wygląda bardzo ładnie. Zastosowane rozwiązania sprawdzają się, a użytkownicy są zadowoleni. Dodatkowo wartość przyległych nieruchomości wzrosła. Reasumując radny nawoływał do porozumienia.

Przewodniczący Gracjan Skórnicki – nawiązując do apelu skarżącego o wykazanie dobrej woli w sprawie – zaproponował osobiste zorganizowanie spotkania z udziałem Pana Henryka Krysztofiaka i Wójta Gminy, celem wyjaśnienia spornych kwestii. Powyższe nie zostało przyjęte przez zainteresowanego.

W związku z przedyskutowaniem tematu przez radnych, możliwością wypowiedzenia się skarżącego oraz przyjęciem wyjaśnień składanych przez kierownika w sprawie, przewodniczący zamknął dyskusję dotyczącą rozpatrzenia skargi.

Ad. 8. Po wyczerpaniu porządku obrad – o godz. 14⁴⁰ – Przewodniczący Rady Gracjan Skórnicki zamknął LI sesję Rady Gminy Duszniki.

Protokołowała

/-/ Beata Kontusz-Iwańczuk

Przewodniczył

Przewodniczący Rady Gminy

/ -/ **Gracjan Skórnicki**